

Spørgsmål 12:

Bliver det overvejet at kræve en anmeldelse af alle kemiske produkter på samme måde som i Sverige?

Svar:

Produktregistreringen i Sverige falder i 2 etaper. 1. etape omfatter i princippet anmeldelse af alle de kemiske produkter, der produceres i eller importeres til Sverige. 2. etape omfatter en trinsvis deklaration af de produkter, der allerede er anmeldt som led i 1. etape.

Det er ikke en sådan ordning, der tilsigtes efter det foreliggende lovforslag.

Der henvises herom til besvarelsen af spørgsmålene 2 og 8.

Spørgsmål 13:

Der ønskes en uddybning af lovforslagets bemærkninger side 7, 1. sp., 1. pkt.

*Ad § 1, nr. 2, den foreslåede § 49 a, stk. 2:**Spørgsmål 28:*

Der ønskes præcisering af, under hvilke betingelser der faktisk vil ske en sådan fastsættelse.

Svar:

For de stoffer, som vil blive anmeldt, når 6. ændring af 67-direktivet er gennemført, vil betingelserne for fastsættelse af anmeldelse og undersøgelser afhænge af de krav, dette direktiv vil stille.

For nye materialer, der tænkes anvendt i arbejdsmiljøet, vil der blive stillet krav om anmeldelse og undersøgelser. Da sådanne nye materialer ofte er sammensat af kendte stoffer og materialer, og da bestanddelene i disse materialer i mange tilfælde vil være kendt med hensyn til evt. sikkerheds- og sundhedsrisici, vil der som hovedregel ikke blive stillet så vidtgående krav om undersøgelser som for nye stoffer i 67-direktivets forstand.

For eksisterende stoffer og materialers vedkommende vil disse blive krævet anmeldt etapevis efter en prioritering, fastlagt efter forhandlinger med arbejdsmiljørådet. Der vil i mange tilfælde ikke være behov for at foretage så vidtgående undersøgelser som for nye stoffer og materialer. F. eks. er skadevirknin-

gen for visse stoffer og materialer i nogle tilfælde så veldokumenteret, at visse undersøgelser ikke vil være påkrævet i forbindelse med anmeldelse.

For ikke at bebyrde anmelderen unødigt samt for at undgå dobbelt administration vil der ske en koordinering af de oplysninger, der skal tilgå arbejdstilsynet og miljøstyrelsen.

Jeg henviser i den forbindelse til den aftale, der er indgået mellem arbejdsministeriet og miljøministeriet om, at anmeldelse skal tilgå arbejdsmiljøinstituttet, for begge myndigheders vedkommende.

Jeg henviser i øvrigt til, at det mellem arbejdsministeriet og miljøministeriet er aftalt, at der skal etableres et fast udvalg med repræsentanter for de to ministerier. Dette udvalg vil bl. a. få til opgave at sikre kontakt og koordinering af afgørelser og regelfastsættelser efter henholdsvis arbejdsmiljølovens kapitel 8 om stoffer og materialer og det foreliggende lovforslag om kemiske stoffer og materialer.

*Ad § 1, nr. 2:**Spørgsmål 14:*

Der ønskes en begrundelse for den i § 49 a, stk. 3, foreslåede frist på 1 måned. Er fristen ikke for kort?

Svar:

Fristen er beregnet til myndighedernes kontrol med, at anmeldelsen er sket forskriftsmæssigt, herunder at den indeholder de forlangte oplysninger og undersøgelsesresultater. Hvis disse krav ikke er opfyldt, kan stoffet eller materialet ikke betragtes som anmeldt, og fremstilleren eller importøren får da meddelelse om, at stoffet eller materialet tidligst må fremstilles eller importeres en måned efter, at de manglende oplysninger er fremsendt.

Udløbet af 1 månedens fristen afskærer ikke myndighederne fra at kræve yderligere oplysninger eller undersøgelser.

Der er således ikke med anmeldelsesordningen tale om en godkendelse.

En 1 månedens frist er ligeledes indeholdt i miljøministeriets lovforslag om kemiske stoffer og produkter samt i forslaget til 6. ændring af 67-direktivet, idet nye stoffer tidligst