

kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed. Hertil hører dokumentation for resultatet af undersøgelser, som fremstilleren eller importøren skal foretage eller lade foretage i overensstemmelse med den bestemmelse, der er foreslået i § 49 a, stk. 1.

Undersøgelserne tager herunder sigte på spørgsmålet om stoffets eller materialets virkning, både ud fra en enkeltvis og samlet vurdering af de forhold, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på sikkerhed og sundhed.

#### *Spørgsmål 8:*

Er det tanken, at alle nye stoffer og materialer skal være omfattet af regler om anmeldelse?

#### *Svar:*

Det er tanken, at alle nye stoffer og materialer, der indeholder nye stoffer, der tænkes anvendt i arbejdsmiljøet, skal være omfattet af regler om anmeldelse med de undtagelser, der måtte følge af 6. ændring af 67-direktivet.

#### *Spørgsmål 9:*

Er det muligt at sikre, at anmeldelse af et stof foregår under udviklingen af dette og ikke på et så sent tidspunkt, hvor der kan være tale om, at store økonomiske interesser står på spil for både fremstilleren og leverandøren?

#### *Spørgsmål 10:*

Hvorfor kræves det ikke, at anmeldelse af et stof eller materiale skal ske på det tidligst mulige tidspunkt, hvilket må antages at være billigere for producenten og sikrere for arbejderne?

#### *Svar:*

Det er hensigten ved den udmøntning af lovforslagets § 49 a, der skal ske med parternes medvirken i arbejdsmiljørådet, at fastsætte, at fremstillere eller importører – før fremstilling eller import finder sted – skal foretage anmeldelse med oplysninger, som indeholder en kvalificeret bedømmelse af stoffets eller materialets virkninger på sundhed og arbejdsmiljø. På denne baggrund kan træffes de forebyggende foranstaltninger, som gør

det muligt, at de ansattes sundhed ved arbejde med stoffet eller materialet kan sikres i alle led.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 27.

#### *Spørgsmål 11:*

Vil sub-akut undersøgelse blive obligatorisk for alle nye stoffer, som skal anmeldes? Det oplyses i miljøministerens parallelle lovforslag, forslag til lov om kemiske stoffer og produkter (L 79), at der er uenighed om dette i EF. Hvilken betydning vil det få for kravene i henhold til denne lovgivning?

#### *Svar:*

Miljøministeriet har oplyst, at der under forhandlingerne om 6. ændring af 67-direktivet er opnået vidtgående enighed om den række undersøgelser, som skal give mulighed for en vurdering af stoffernes grundlæggende egenskaber. Disse basisundersøgelser omfatter bl. a. undersøgelse af sub-akut toksicitet.

Under forhandlingerne har Tyskland imidlertid taget forbehold over for om denne undersøgelse skal indgå i basisprogrammet eller i de videregående undersøgelser.

Vedtages 6. ændring af 1976-direktivet om farlige stoffer inden for EF, vil Danmark være forpligtet til at følge de krav, der fastsættes om anmeldelse og undersøgelse af *nye stoffer* inden markedsføring.

Såfremt anmeldelsen indgives i Danmark, vil man imidlertid, såfremt det viser sig nødvendigt for at vurdere den fare, der kan opstå i forbindelse med et stof, kunne anmode om yderligere oplysninger og undersøgelser end dem, der som minimum er påkrævet i henhold til direktivet.

Såfremt anmeldelse er indgivet i et andet EF-land, vil Danmark ifølge forslaget kunne forlange yderligere oplysninger fra myndighederne i det pågældende land og forhandle med myndighederne om foretagelse af yderligere undersøgelser, herunder undersøgelse af sub-akut toksicitet.

Heri ligger der selvsagt ingen begrænsning i retten til at indhente oplysninger om stoffer og materialer udenfor anmeldelsessituationen af hensyn til arbejdsmiljøet.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 30.