

Lovforslag nr. L 80. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 29. november 1978

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v.

(Arbejdsformidlingens opbygning og dagpengeydelsens varighed for medlemmer under 60 år)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Alene ud fra omnormeringen af stillinger inden for arbejdsformidlingen, der vil betyde øgede udgifter, må mindretallet tage afstand fra lovforslaget. Det er endvidere mindretallets opfattelse, at den foreslåede ændring ikke vil forbedre arbejdsformidlingens indsats mod arbejdsløsheden.

Fremskridtspartiet må ud fra sin principielle stilling til arbejdsformidlingen stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) er tilhænger af, at 26 ugers reglen afskaffes, og kan derfor støtte enhver forlængelse af moratorieordningen. Mindretallet finder det imidlertid urimeligt, at de 60-67 årige ikke omfattes af den foreslåede forlængelse, hvilket reelt betyder, at de 60-67 årige langvarigt ledige tvinges til at gå på efterløn.

På denne baggrund indstiller mindretallet lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) udtaler:

Lovforslagets 1. del indebærer en styrkelse af arbejdsformidlingen – og af arbejdsmarkedsnævnene – en styrkelse, som mindretallet er modstander af, dels fordi mindretallet mener, at anvisning og kontrol må føres tilbage til fagforeningerne, dels fordi en styrkelse af arbejdsmarkedsnævnene peger klart i korporativistisk retning.

Lovforslagets 2. del betyder en forlængelse af moratorieordningen i 3 måneder for de under 60-årige. Dette er en aldeles utilstrækkelig periode. For at problemerne *kunne have en chance* for at blive løst acceptabelt for de langtidsarbejdsløse, skulle moratorieordningen ikke forlænges i 3 måneder, men 26 ugers reglen skulle fjernes, så det psykiske pres, de langtidsarbejdsløse i dag er udsat for, hermed også fjernes. At forlængelsen af moratorieordningen ikke gælder for de over 60-årige understreger efter mindretallets mening blot ufrivilligheden i efterlønsordningen, som nu er vedtaget, og som er en videreførelse af regeringens del-og-hersk-politik.

Vedtages ændringsforslaget, som mindretallet har stillet, betyder det ikke, at mindretallet kan stemme for lovforslaget som helhed, men kun for den bestemmelse heri, som omhandler den midlertidige forlængelse af moratorieordningen.

Med disse bemærkninger indstiller mindretallet 1. del af lovforslaget til forkastelse og 2. del til vedtagelse med det af mindretallet stillede ændringsforslag.