

stoffer og materialer. F. eks. vil skadevirkningerne fra visse stoffer og materialer kunne være så veldokumenterede, at det ikke vil være nødvendigt at forlange visse undersøgelser foretaget.

Det vil ikke være muligt at sige noget om, hvor lang tid det vil tage, før alle eksisterende stoffer og materialer har gennemgået disse undersøgelser.

I bemærkningerne til lovforslaget er anført, at »forebyggende foranstaltninger skal sættes ind på det tidligst mulige tidspunkt – så vidt muligt inden stofferne når ud på arbejdspladserne. Dette er et princip, der allerede er fastslået i lovbemærkningerne til arbejdsmiljølovens kapitel 8 om stoffer og materialer. Princippet vil i den foreliggende sammenhæng betyde, at der agtes indført anmeldelsespligt for alle nye stoffer, som markedsføres, medens eksisterende stoffer og materialer underkastes anmeldelsespligt efter en etapevis prioritering.

### Spørgsmål 3:

Bemærkningerne til lovforslaget, side 4, 1. spalte, 2. nye afsnit, samt side 9, 1. spalte, 1. afsnit, sidste punkt in fine, bedes konkretiseret.

*Ad lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 1 og 2, almindelige bemærkninger, næstsidste afsnit:*

### Spørgsmål 24:

Det ønskes oplyst, hvilke »tilsvarende regler i udlandet« der her refereres til.

*Ad lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 2, den foreslåede § 49 c, side 9, 1. sp., 1. afsnit, sidste pkt.:*

### Spørgsmål 37:

Hvad menes der i denne forbindelse med »urimelige udgifter«?

### Spørgsmål 38:

Hvem afgør, om der er tale om »urimelige udgifter«?

### Svar:

I arbejdsmarkedsudvalgets betænkning til arbejdsmiljøloven er det udtalt, at »Flertallet er klar over, at flere af rammebestemmelserne i lovforslaget kan udfyldes med store øko-

nomiske konsekvenser til følge for virksomhederne. I sådanne tilfælde bør arbejdsministeren ved reglernes udformning tillægge de udtalelser, der fremkommer fra de rådgivende instanser, afgørende betydning. I samme forbindelse henstiller flertallet, at der ved udfyldelsen af rammebestemmelserne tages hensyn til tilsvarende regler i udlandet«.

De nu foreslåede bemyndigelser giver på samme måde mulighed for en regeldannelse til nødvendig varetagelse af sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold på arbejdsstederne. Der vil også ved udfyldningen heraf blive lagt vægt på at følge den tilsvarende udvikling i udlandet, således at konkurrenceforvridende effekter i videst muligt omfang undgås.

På tilsvarende måde vil ved krav om substitution hensynet til sikkerhed og sundhed være det dominerende, men man må dog samtidig så vidt muligt søge undgået krav, der kan virke konkurrenceforvridende.

De regler, der hentydes til i de nævnte bemærkninger, er navnlig reglerne i den amerikanske giftlov TOSCA, den svenske lov om Helse- og miljøfarlige varer og den norske produktkontrollov.

Udover de regler, der vil følge af 6. ændring af 67-direktivet, kan eksempelvis nævnes, at Frankrig har en lov om kontrol med kemiske produkter, vedtaget i 1972, at England i 1977 har udsendt et diskussionsoplæg vedrørende anmeldelse af nye stoffer, der formentlig vil blive knyttet til »lov om sundhed og sikkerhed under arbejde« (1974), samt at Vesttyskland i 1978 gennem OECD har udsendt en beskrivelse af grundtrækkene i en kommende forbundslov om kemikalier.

Den afgørende afvejning om, hvorvidt de udgifter, der kan være forbundet med at erstatte et farligt stof med et mindre farligt stof, er urimeligt store, foretages og afvejes af administrationen efter arbejdsmiljøloven, eventuelt gennem påbud til arbejdsgiveren.

### Ad § 1, nr. 2:

### Spørgsmål 4:

Er det omtalte personalebehov et udtryk for behovet for nyansættelser i forhold til det nuværende personale, og er dele af dette personalebehov allerede omfattet af de eksisterende udbygningsplaner for direktoratet for