

BIBLIOTEKARFORBUNDETS  
FAGGRUPPE FOR  
MUSIKBIBLIOTEKARER

Bilag 6

Den 2. marts 1979

*Til folketingets arbejdsudvalg, Christiansborg*

**Vedr. forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v.**

I et interview med dagbladet Information (3.-4. februar 1979) fortæller arbejdsminister Svend Auken, at han i anledning af sit lovforslag har fået mange henvendelser, bl. a. fra bibliotekarer. »Og det har vi også i vid udstrækning taget hensyn til«, tilføjer han.

Kritikken fra bibliotekar- og anden siden har især rettet sig imod den del af lovforslaget, som behandler den supplerende understøttelse.

Såvidt vi kan se, får arbejdsministerens reviderede lovforslag imidlertid de samme alvorlige virkninger – i hvert fald på det offentlige område – som det oprindelige, stærkt kritiserede forslag, der blev omtalt i pressen december 1978.

Kravet om, at den deltidsansatte skal kunne fremvise en frigørelsesattest, før der kan udbetales supplerende dagpenge, ser vi som temmelig problematisk, idet det ikke samtidig kræves af arbejdsgiverne, at de udsteder disse attester. På det offentlige område har arbejdsgiverne ikke tidligere været til sinds at udstede frigørelsesattester og er det tilsyneladende stadig ikke. Der er allerede kommuner, der har afvist at ville udstede sådanne attester, hvis lovforslaget bliver vedtaget.

Konsekvensen er med andre ord stadig den samme: man stiller den ufrivilligt deltidsansatte overfor et urimeligt valg imellem at skulle forsøge at leve af en deltidsløn (og gøre sig afhængig af en forsørger) eller at sige sin stilling op og blive fuldtidsarbejdsless (og derved, blandt meget andet, miste den faglige kontakt).

Af bemærkningerne til forslaget fremgår, at »arbejdsformidlingskontorerne (vil) blive

anmodet om at forstærke bestræbelserne på at anvise fuldtidsarbejde til fuldtidsforsikrede, der har deltidsbeskæftigelse.«

Naturligvis kan vi principielt tilslutte os fuldtidsstillinger frem for deltidsstillinger. Men arbejdsministeren overser tilsyneladende helt, at hovedårsagen til de mange deltidsstillinger i det offentlige er det offentlige kriser- og sparepolitik, hvis konsekvenser især mærkes på nyere fagområder og servicegrene. På biblioteksområdet rammer det bl. a. musikbiblioteksvirksomhed, som trods en voksende forståelse for musikbibliotekernes betydning i kulturpolitisk sammenhæng stadig er i en yderposition, fordi den som ny aktivitet ikke har tradition i biblioteksvæsenet.

Det giver sig ofte udslag i at kommunerne indenfor vort fagområde opslår en stilling som en halvtidsstilling for så sidenhen gradvis at opnormere den til fuld tid. Mange af de ufrivilligt deltidsansatte har altså en begrundet forventning om, at deres stilling på et tidspunkt opnormeres i tid, og det virker helt meningsløst, hvis de nu stilles forrest i køen på arbejdsformidlingen med for»ret« til fuldtidsvikariatet af måske blot 5 ugers varighed. Meningsløst – både for den det går ud over og for den arbejdsplads som dermed mister en medarbejder.

Vi må alvorligt frygte, at et krav til kommuner, amter og stat om udelukkende at oprette fuldtidsstillinger i den nuværende situation blot vil medføre, at stillingerne i mange tilfælde slet ikke vil blive oprettet.

Vi protesterer på ovennævnte baggrund kraftigt imod det fremsatte lovforslag.

Bibliotekarforbundets

Faggruppe for

Musikbibliotekarer