

Underbilag

Arbejdsministerens kommentarer

Arbejdsmarkedsudvalget har anmodet om arbejdsministerens kommentar til Arbejdsløshedskassernes Samvirke's brev af 22. februar 1979 om forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (L 150).

Til de i brevet nævnte 4 punkter skal jeg bemærke følgende:

ad 1) Indledningsvis bemærkes, at det *ikke* overvejes at ophæve den nugældende 130 dages regel for medlemmer, der som bierhverv *selv* driver selvstændig virksomhed.

Med hensyn til 130 dages reglen, der gælder for de medlemmer, hvis *ægtefælle* driver selvstændig virksomhed, er jeg positivt indstillet overfor at få reglen ophævet, hvis der skulle vise sig mulighed herfor.

Arbejdsløshedskassernes Samvirke foreslår, som en mellemløsning, at 130 dages reglen for denne medlemsgruppe fortsat skal eksistere, men kun for de medlemmer, der ikke på tro og love kan skrive under på, at de intet har med ægtefællens virksomhed at gøre.

Jeg kan ikke gå ind for dette forslag, fordi kontrollen med tro og love erklæring på dette område ville være vanskeligere end på de områder, hvor der er en arbejdsgiver.

Det er dog klart, at den omstændighed, at et medlem arbejder i sin ægtefælles selvstændige virksomhed, i konkrete tilfælde kan medføre fortabelse af dagpengereetten, hvis arbejdet indebærer, at medlemmet ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet.

ad 2) Det er min opfattelse, at der på grund af de mange krævende opgaver, der er blevet pålagt kasserne, hurtigst muligt må ske en sammenlægning, således at medlemstallet for enhver kasse vil være mindst 5.000.

For at give de berørte kasser en rimelig tid til at finde den for dem bedste løsning, er der i lovforslaget indføjet en frist til 1. januar 1982.

Hvis der er ønske om det fra folketingets side, er jeg åben overfor den ønskede ændring.

ad 3) Som nævnt nedenfor ad pkt. 4 er jeg åben overfor forskellige ikrafttrædelsestidspunkter for de forskellige ændringer. Dette gælder også med hensyn til reglen om en frigørelsesattest som betingelse for at kunne oppebære supplerende dagpenge.

Jeg vil derfor være indforstået med, at reglen ikke træder i kraft før end der har været forhandlet med de offentlige arbejdsgivere og til reglen er kendt af de private arbejdsgivere. Der vil tillige blive tale om en overgangsperiode for arbejdsløhedskassemedlemmer, der er i arbejde og som vil blive omfattet af reglen.

ad 4) Jeg er klar over, at ikrafttrædelsestidspunktet må udskydes noget; hvor længe afhænger af behandlingen af lovforslaget. Der vil efter min mening ikke være noget i vejen for forskellige ikrafttrædelsestidspunkter for forskellige dele af lovforslaget, ligesom det er klart, at ikke alle administrative ændringer kan træde i kraft samtidig med loven.

Med venlig hilsen

SVEND AUKEN

/ H. Winther