

Lovforslag nr. L 45. Betænkning afgivet af afgiftsudvalget den 29. november 1978

## Betænkning

over

### Forslag til lov om gensidig bistand inden for området direkte skatter mellem stater, der er medlem af De europæiske Fællesskaber

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrumdemokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis, Danmarks kommunistiske partis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) anerkender, at Danmark folkeretligt er forpligtet til at udstede en lov til opfyldelse af EFs ministerråds direktiv af 19. december 1977 (77/779/EØF). Fremskridtspartiet er også enig i, at det i folketingets markedsudvalg er konstateret forud for den danske regerings tiltrædelse af udkastet til nævnte direktiv, at der ikke var et flertal imod regeringen. Fremskridtspartiet sagde imidlertid klart fra i markedsudvalget, og partiet er således ikke nogen del af det flertal, som regeringen støtter sig på.

Hvad enten mellemliggende folketingsvalg eller andre omstændigheder har fået regeringens markedsudvalgsflertal til at forsvinde, eller dette stadig består, agter fremskridtspartiet under omstændigheder som de anførte at stå frit i folketingssalen men henblik på at stemme nej til direktivgennemførelsesforslaget.

I det konkrete tilfælde er der tale om et forslag, som vil forøge goldt papir- og administrationsarbejde. Det er en misforståelse at tro, at der ligger nogen reel statsindtægt i gennemførelse af efterbeskatningssager. Samfundet bliver ikke rigere af sådanne sager, men derimod fattigere med et beløb svarende til værdien af de produktionsressourcer, som sættes ind på sagens gennemførelse såvel fra det offentlige som fra skatteyderen. Skattesystemets urimeligheder formindskes derfor ikke af mere kontrol og straf. De forøges tværtimod. Skal indkomstskattens forbandelser fjernes, sker det alene ved fjernelse af indkomstskatten som sådan. Ikke ved at forøge administrationsomfanget.

Derfor er fremskridtspartiet under alle omstændigheder imod en transformering af direktivet til gældende dansk lov.

I det foreliggende tilfælde sker transformeringen endda på en måde, hvor selv regeringen – jfr. bemærkningerne til lovforslaget side 2, 2. spalte, 1. afsnit – ikke »opfylder de krav til klarhed, som må stilles til en dansk lovtekst«. Ministeren forsvarer dette med to argumenter:

a. »Lovforslaget henvender sig i første række til de skattelignende myndigheder m.v.«.

b. Loven »er undergivet EF-domstolens fortolkningsret«.

*ad a:*

Loven drejer sig først og fremmest om de stakkels skatteydere, der kommer i klemme, men fornoden klarhed må også kræves i forskrifter, som alene har adresse til myndighederne.