

Spørgsmål 89:

Hvilke arbejdsløhedskasser har hidtil anvendt frigørelsesattester?

Svar:

Efter den gældende ordning skal alle arbejdsløhedskasser kræve en frigørelsesattest fra arbejdsgiveren, når et medlem går ned i tid hos samme arbejdsgiver og ønsker at oppebære supplerende dagpenge.

Derimod har kasserne ikke hidtil kunnet kræve frigørelsesattest i tilfælde, hvor et medlem, der er ledigt, overtager et deltidsarbejde. I disse tilfælde kan kasserne udbetale supplerende dagpenge, hvis medlemmet med respekt af funktionærlovens opsigelsesvarsel (1 måned) står til rådighed for arbejdsmarkedet på fuldtidsbasis.

Ifølge »pakkelsen«s forslag skal medlemmerne nu i alle arbejdsforhold, hvor der er opsigelsesvarsel fra medlemmets side, have en frigørelsesattest fra arbejdsgiveren, før der kan udbetales supplerende dagpenge.

Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 48 og 49:**Spørgsmål 90:**

Opfylder forslaget ombudsmandens henstilling (alm. del – bilag 87) om en klaring af rådighedsbegrebet?

Spørgsmål 91:

Er der på dette punkt tale om en realitetsændring i forhold til gældende lov?

Svar:

Folketingets ombudsmand henstiller i brev af 22. januar 1979, som er sendt fra folketingets retsudvalg til arbejdsmarkedsudvalget (udvalgets bilag 87, alm. del), til arbejdsministeriets overvejelse, om der ikke i forbindelse med en revision af arbejdsløhedsloven bør tilvejebringes en klarere lovgivningsmæssig stillingtagen til, i hvilket omfang personer, der under arbejdsløshed deltager i uddannelse, er berettiget til at oppebære dagpenge.

Der er ikke tale om, at ombudsmanden henstiller en klaring af rådighedsbegrebet i denne forbindelse men alene om, at han ønsker en tydelig hjemmel i loven, når der ikke skal kunne udbetales arbejdsløhedsdagpenge til medlemmer under uddannelse.

I forslaget til § 1, nr. 12, vedrørende § 62, stk. 1, bestemmes det (nr. 6), at medlemmer under uddannelse ikke kan få arbejdsløhedsdagpenge, og dette gælder uden hensyn til, om medlemmet står til rådighed for arbejdsmarkedet. Dette kan ses ved at sammenholde med nr. 1–5, hvor der tales om, at et medlem af forskellige årsager ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet.

Der er i forslaget til § 62, stk. 2, indføjet en bestemmelse, som giver arbejdsdirektøren mulighed for at gøre undtagelse for visse kategorier af uddannelser. Formålet med denne bestemmelse er at give en udtrykkelig hjemmel til at bibeholde den gældende ordning, hvorefter dagpenge kan bevares under ikke-kompetencegivende uddannelser og aftenuddannelser, herunder kompetencegivende. Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til lovforslagets pkt. I 6, hvor det anføres, at der ikke på nuværende tidspunkt er planer om at ændre de gældende regler på dette område.

Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 52:**Spørgsmål 92:**

Betyder den nye regel om, at timer ud over 40 overføres til den følgende uge, at løsarbejdere m. fl. ikke længere betragtes som ledige fra det øjeblik, de er afskediget, og således ikke har ret til understøttelse, som andre har det, når ledigheden indtræder?

Svar:

Timeoverførselsreglen betyder, at medlemmet ikke betragtes som ledigt i arbejdsløhedslovens forstand og derfor ikke er dagpengeberettiget for de overførte timer. Ledigheden indtræder først, når det overførte timental er »opbrugt«.

Reglen betyder ikke, at medlemmet ikke kan påtage sig et arbejde i de omhandlede timer, også arbejde der anvises af arbejdsformidlingen.

Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 7:**Spørgsmål 93:**

Hvilke muligheder har de faglige organisationer for at øve indflydelse på den af arbejdsformidlingen udfoldede aktivitet med at sikre overensstemmelse mellem ledige job og ledige personer og på, om det er jobbene eller arbejdskraften, der tilpasses?