

dage før skærtorsdag eller 4 dage før Kristi himmelfartsdag, 1. maj og grundlovsdag?

*Spørgsmål 82:*

Hvordan vil det være muligt at hindre virksomhedslukninger finansieret over dagpengene og strakt over et vilkårligt tidsrum, når blot de ansatte først vender tilbage efter 15. januar, 8 dage efter påskedag eller 5 dage efter Kristi himmelfartsdag, 1. maj og grundlovsdag?

*Spørgsmål 84:*

Finder ministeren ikke, at den foreslåede ordning kan lægge op til en forlængelse af ferielukninger og andre former for lukninger omkring de nævnte tidspunkter?

*Svar:*

Hvis man ved udarbejdelsen af de administrative regler vedrørende »helligdagsordningen« vælger at afgrænse de perioder, der kan omfattes af bestemmelsen, til tidsrummet 15. december – 15. januar, 1 uge før skærtorsdag – 1 uge efter påskedag og 3 dage før – 4 dage efter henholdsvis Kristi himmelfartsdag, 1. maj og grundlovsdag, vil det føre til, at de i spørgsmål 80–82 nævnte virksomhedslukninger ikke omfattes af reglerne.

Jeg skal dog bemærke, at de nævnte grænser kombineret med, at virksomhedslukningen skal ligge i forbindelse med de nævnte helligdage, indebærer, at kun virksomhedslukninger, der er af et langt større omfang end »normale« helligdagslukninger, kan »finansieres over dagpengesystemet«.

Virksomhedslukninger af et sådant omfang må antages at føre til et mærkbart produktionsstab, og det må derfor forventes, at virksomhedslukningernes længde og placering også efter lovens vedtagelse vil være bestemt af, hvad der bedst kan betale sig for virksomheden.

Jeg tror derfor ikke, at den foreslåede ændring vil føre til en forlængelse af ferielukninger og andre former for lukninger omkring de nævnte tidspunkter, men snarere til at en række virksomheder vil undlade at holde lukket.

*Spørgsmål 83:*

Vil virksomheder med behov for reparationer på produktionsapparatet ikke altid kunne

finde en måde at »løse problemet på«, så de ansatte kan få dagpenge?

*Svar:*

De ansattes dagpengeret ved virksomhedslukninger er uafhængig af tidspunktet for lukningen, dog bortset fra den begrænsning, der ligger i ferielovens § 17 B med hensyn til lukninger mellem jul og nytår.

Det er derfor økonomisk uden betydning for den ansatte, om lukningen sker i forbindelse med de omhandlede helligdage eller på et andet tidspunkt.

Det foreliggende forslag er uden betydning for medlemmernes dagpengeret, men har naturligvis betydning for arbejdsgiveren, der af hensyn til sig selv måske vil vælge at foretage reparationer på produktionsapparatet på et andet tidspunkt end i forbindelse med disse helligdage.

*Spørgsmål 84:*

Se besvarelsen af spørgsmål 80.

*Spørgsmål 85:*

Har ferielovens § 17 b været en forudsætning for lovforslagets udformning, eller vil en eventuel ophævelse af denne bestemmelse i ferieloven ikke få betydning for lovforslagets udformning?

*Svar:*

Efter ferieloven har arbejdsgiveren ret til, hvis han holder julelukning, at placere eventuelle resterende feriedage i dette tidsrum. § 17 b i ferieloven regulerer alene arbejdsgiverens økonomiske forpligtelse over for de ansatte, hvis virksomheden lukker på hverdage mellem jul og nytår. Efter bestemmelsen skal arbejdsgiveren sørge for at placere eventuelle resterende feriedage i dette tidsrum, og hvis han ikke gør det, skal han betale de ansatte løn.

Intentionen bag ferielovens § 17 b var at spare arbejdsløshedsdagpenge, hvis virksomheden lukkede på hverdage mellem jul og nytår.

Det her foreliggende forslag til ændring af arbejdsløshedsloven indeholder en bestemmelse om arbejdsgiverbetaling, hvorefter arbejdsgiveren skal betale et beløb svarende til udbetalte dagpenge for enhver ledighed, som opstår i forbindelse med visse nærmere an-