

*Ad fremsættelsestalen, side 4, 1. sp.:*

*Spørgsmål 74:*

Hvilke yderligere justeringer af arbejdsløshedsforsikringen kan der blive tale om på et senere tidspunkt?

*Svar:*

Lovforslaget og dets bemærkninger omhandler de ændringer, som det anses for nødvendigt at gennemføre nu, og som er resultatet af særdeles langvarige overvejelser mellem arbejdsmarkedets parter og i arbejdsministeriet.

Det har ikke været sigtet at gennemføre videregående ændringer end nødvendigt for at få arbejdsløshedsforsikringssystemet til at fungere rimeligt og fornuftigt, og det har udtrykkeligt været regeringens forudsætning, at man må gå frem med hensyn til eventuelle yderligere ændringer, efterhånden som behovet herfor konstateres.

Det er det, der sigtes til i bemærkningerne i slutningen af forelæggelsestalen. Det ligger heri, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at udtale sig om, hvilke ændringer der kan blive tale om udover, at der – som omtalt i forelæggelsestalen – vil blive søgt tilvejebragt en administrerbar ordning, hvorefter arbejdsgiverne skal betale ved kortvarige hjemsendelser, hvor den ansatte vender tilbage til virksomheden.

*Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 1:*

*Spørgsmål 75:*

Hvorledes har ministeren set sig i stand til at foretage en samlet vurdering af nettobesparelsen ved en gennemførelse af lovforslaget uden at kunne vurdere udgifter og besparelser, for så vidt angår hvert enkelt element i lovforslaget?

*Spørgsmål 76:*

Under henvisning til cirkulære nr. 195 af 16. september 1966 om bemærkninger til lovforslag ønskes en nærmere specifikation af lovforslagets statsfinansielle konsekvenser fordelt på dets enkelte elementer.

*Spørgsmål 77:*

Hvordan fandt regeringen frem til det beløb på 250 mill. kr., som er indeholdt i be-

sparelsen på arbejdsløshedsdagpengene på finansloven?

*Spørgsmål 78:*

Vil ministeren i tilfælde af vedtagelse af lovforslaget med jævne mellemrum orientere arbejdsmarkedsudvalget om de besparelser, der fremkommer som en følge af de enkelte punkter, og konsekvenserne for de arbejdsløse og andre, der bliver berørt af forslaget?

*Svar:*

Lovforslaget er ikke udformet med henblik på styrkelse af den statsfinansielle stilling, men har haft som hovedformål at tilvejebringe et hensigtsmæssigt fungerende forsikringssystem. Om dette hovedformål er opnået gennem hensigtsmæssige og praktisk administrerbare regler, kan således ikke vurderes ud fra de økonomiske konsekvenser (besparelser) af nye regelsæt. Eksempelvis bør de foreslåede regler om lediges rettigheder og forpligtelser og i forbindelse hermed ændrede regler om vægringer og vægringssanktioner ikke bedømmes ud fra evt. opnåede besparelser ved et stigende antal statuerede arbejdsvægringer.

Lovforslagets hovedsigte og udformning medfører ligeledes, at det vil være vanskeligt at give en økonomisk bedømmelse af de enkelte regler, der supplerer hinanden, og hvor en isoleret bedømmelse vil være forbundet med usikkerhed og muligheder for dobbeltregning m. m. Det bør også i denne sammenhæng anføres, at udformning af detailregler i vid udstrækning på grund af den komplicerede problematik på området er overladt til arbejdsdirektoratet og landsarbejdsnævnet. Også det tidsmæssige forløb af formodede økonomiske konsekvenser, bl. a. som følge af evt. virkninger på til- og afgang af akassemedlemmer, overgang fra fuldtidsforsikring til deltidsforsikring etc., vil give anledning til vanskeligheder.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 1 vil man kunne udskille punkter, som formodes at ville medføre merudgifter, merindtægter eller besparelser. En nærmere beregning af størrelsesforhold vil kun kunne gennemføres ved anvendelse af mere eller mindre arbitrære forudsætninger, byggende bl. a. på foreliggende og i denne sammenhæng ret