

lingsordninger kan finansieres af fondets midler.

*Spørgsmål 64:*

Det ønskes oplyst, hvor mange arbejdsløsheds-kassemedlemmer der skønnes at være omfattet af forslaget om dagpenge under ferie, og de økonomiske konsekvenser heraf for statskassen.

*Svar:*

Det er ikke muligt på basis af eksisterende materiale at afgøre, hvor mange A-kassemedlemmer der vil blive berørt af forslaget, og derfor heller ikke at beregne de økonomiske konsekvenser for statskassen. Merudgifterne formodes dog at være af forholdsvis beskedent omfang.

*Spørgsmål 65:*

Fuldtidsforsikrede medlemmer af arbejdsløsheds-kasser har i dag mulighed for i en ubegrænset periode at modtage supplerende dagpenge, da de næsten altid vil opfylde beskæftigelseskriteriet i § 55. Da en sådan ubegrænset udbetalingsperiode i øvrigt er ukendt i loven, udbedes ministerens kommentarer til rimeligheden heraf.

*Svar:*

Ret til dagpenge er efter arbejdsløshedsloven betinget af, at medlemmet har en aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet, som nærmere er fastlagt i §§ 55 og 55 a, hvorefter medlemmet skal have haft 26 ugers arbejde inden for de sidste 3 - indtil 1. januar 1980 4 - år. Så længe denne betingelse er opfyldt, kan dagpenge udbetales, forudsat at der ikke foreligger særlige grunde, som efter kap. 10 udelukker ret til dagpenge.

Arbejdsløshedsdagpenge udbetales som erstatning for manglende arbejde. Dette er også tilfældet med supplerende dagpenge, som er erstatning for delvis arbejdsmangel, det vil sige, at der i relation til medlemmet foreligger både arbejde og ledighed.

Fuldtidsforsikrede medlemmer skal, uanset om de modtager fulde dagpenge eller supplerende dagpenge, opfylde 26 ugers betingelsen, for at de kan få dagpenge.

Jeg er enig i, at medlemmer, der modtager supplerende dagpenge og dermed har en løbende tilknytning til arbejdsmarkedet, nok

vil have lettere ved at opfylde 26 ugers betingelsen til enhver tid. Om dette er tilfældet, afhænger imidlertid af omfanget af det løbende arbejde. Det er på den anden side heller ikke umuligt, at medlemmer, der modtager fulde dagpenge, vil kunne få dagpenge med forholdsvis korte mellemrum i en ubegrænset periode. Hvis nemlig arbejdsforholdene skifter med ledighedsperioder med passende mellemrum, vil 26 ugers kravet kunne være opfyldt til enhver tid med udbetaling af dagpenge i ledighedsperioderne til følge.

Jeg synes derfor ikke, der skal trækkes en skarp grænse mellem medlemmer, der er helt ledige, og medlemmer, der får supplerende dagpenge på grund af delvis ledighed. Efter min opfattelse er det den aktuelle tilknytning til arbejdsmarkedet, der skal være afgørende for, om dagpenge skal kunne udbetales.

Jeg forudsætter i denne forbindelse, at de fuldtidsforsikrede deltidsbeskæftigede med supplerende dagpenge virkelig er arbejdssøgende til fuldtidsarbejde. Hvis dette ikke er tilfældet, og hvis det ikke er muligt administrativt at foretage den fornødne kontrol heraf, er jeg ikke sikker på, at jeg fortsat kan gå ind for, at supplerende dagpenge i vidt omfang kan udbetales i ubegrænsede perioder.

Efter forslaget sker der en række ændringer i adgangen til supplerende dagpenge, som har til formål at undgå utilsigtede udbetalinger af dagpenge og medvirke til at skabe flere fuldtidsstillinger. Jeg har i fremsættelsestalen givet udtryk for, at udviklingen omkring udbetaling af supplerende dagpenge vil blive fulgt meget nøje med henblik på at konstatere virkningen af de foreslåede ændringer og et eventuelt behov for yderligere foranstaltninger.

*Spørgsmål 66:*

Omfanget af berørte medlemmer med supplerende dagpenge og de økonomiske konsekvenser for statskassen ønskes oplyst for den foreslåede begrænsning i lovforslaget for supplerende dagpenge.

*Svar:*

Det vil ikke være muligt at angive i hvilket omfang de forskellige ændringer vedr. supplerende dagpenge vil få praktisk betydning blandt medlemmer, der oppebærer supplerende dagpenge. Dette gælder f. eks. den fo-