

*Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 31:**Spørgsmål 61:*

Forventer ministeren en samlet udvidelse af beskæftigelsen som følge af lovforslaget eller en forøgelse af antallet af fuldtidsarbejdssøgende uden nogen form for arbejde og dermed overladt til håbløsheden?

Svar:

En væsentlig udvidelse af den samlede beskæftigelse forudsætter en stigning i aktiviteten i samfundet, og dette sker ikke blot fordi der foretages ændringer i arbejdsløshedsloven. Jeg forventer derfor ikke, at forslaget vil medføre en markant stigning i beskæftigelsen.

Jeg vil på den anden side ikke udelukke, at lovforslaget kan få en vis indflydelse på den samlede beskæftigelse, idet jeg forventer, at arbejdsgiverne i nogen udstrækning vil foretrække at udvide deltidsstillinger til fuldtidsstillinger for at beholde den arbejdskraft, der kender forholdene i virksomheden. Som følge heraf vil der efter min opfattelse kunne ske en forøgelse af antallet af fuldtidsstillinger, uden at det nødvendigvis betyder, at der vil ske nedlæggelse af andre deltidsstillinger end dem, der omdannes til fuldtidsstillinger.

*Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 38:**Spørgsmål 62:*

Vil arbejdsministeren drage omsorg for, at ordningen af forholdene omkring vejrligsdagpengene afklares, før lovforslaget færdigbehandles?

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 38 vil der på lidt længere sigt blive arbejdet videre med at finde frem til en ordning, hvorefter arbejdsgiveren skal betale ved kortvarig hjemsendelse af de ansatte, og det vil bl. a. indgå i disse overvejelser, om hjemsendelser på grund af vejret bør omfattes af en sådan ordning.

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget vil der endvidere i forbindelse med lovforslaget administrativt blive fastsat en regel om, at dagpenge, der efter de gældende regler kun kan udbetales for mindst ½ dags ledighed, fremtidig kun kan udbetales, hvis de udgør erstatning for mindst 1 dags ledighed.

I forbindelse med udarbejdelse af cirkulære herom vil det blive overvejet, om denne regel også skal omfatte ledighed i forbindelse med vejrlig.

Da det endnu er uklart, om reglen om, at mindsteudbetalingen af dagpenge i en uge i almindelighed skal være for 8 timer, bliver gennemført, finder jeg det rigtigst at vente med at forhandle regler om ledighed på grund af vejrlig, indtil loven er vedtaget.

*Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 39:**Spørgsmål 63:*

Af hvilke årsager finder arbejdsministeren, at arbejdsfordelingsordninger skal finansieres over arbejdsløshedsdagpengene i stedet for af arbejdsgiverne, f. eks. gennem Lønmodtagerne Garantifond?

Svar:

Lovforslagets § 1, nr. 9, tilsigter – som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 39 – en begrænsning af muligheden for arbejdsløshedsdagpengefinansierede arbejdsfordelingsordninger. Dette skal ses som et udtryk for, at arbejdsfordelingsordninger ikke er specielt ønskelige, men at det under de nuværende forhold på arbejdsmarkedet ikke vil være rimeligt helt at lukke for dagpengeudbetalinger.

Forslagets formål er at sikre, at dagpenge kun kan udbetales, når arbejdsfordelingsordninger aftales på grund af en midlertidig reel arbejdsmangelsituation. Der bliver således ikke mulighed for langvarige subsidieordninger.

Jeg finder derfor ikke anledning til – ud over den nævnte begrænsning – at lade arbejdsgiverne bære omkostningerne ved arbejdsfordelingsordninger.

For så vidt angår spørgsmålet om at finansiere arbejdsfordelingsordninger gennem Lønmodtagernes Garantifond, skal jeg bemærke, at fondets midler efter loven alene kan anvendes til sikring af lønmodtagernes krav på løn ved arbejdsgivernes konkurs eller død eller ved virksomhedsophør, hvor arbejdsgiveren er ude af stand til at betale lønkravet.

Jeg finder ikke, at en midlertidig produktionsindskrænkning kan sidestilles hermed, og jeg finder derfor heller ikke, at arbejdsforde-