

»ledig« til at beskrive den realitet, der er tale om – at man for at få arbejdsløshedsdagpenge naturligvis skal være uden arbejde, men tillige have et sådant forhold til arbejdsmarkedet, at det manglende arbejde kan erstattes gennem dagpenge.

Jeg mener således, at »til rådighed for arbejdsmarkedet« er et udtryk, hvis generelle indhold forstås af alle. Det er derimod klart, at det enkelte medlem ikke ud fra disse ord til enhver tid kan bedømme sin situation og konstatere, hvad der skal til, for at rådighedskravet er opfyldt. Jeg lægger derfor stor vægt på muligheden for at udstede regler, der kan give en bred beskrivelse af området og dermed i videst muligt omfang afgøre de tvivlsspørgsmål, som erfaringsmæssigt opstår.

Disse regler vil jo blive forhandlet med landsarbejdsnævnet, men jeg mener på forhånd at kunne nævne nogle eksempler på emner, som vil blive behandlet. Det drejer sig f. eks. om, hvad det er for et arbejde, medlemmet skal kunne overtage; på hvilke tider af døgnet og på hvilke tider af ugen; om medlemmet kan have andet arbejde samtidig med dagpengene; på hvilke betingelser dette kan ske, og om medlemmet kan melde sig til forskellige aktiviteter under ledigheden.

Jeg mener, det må ligge helt klart, at sådanne regler ikke kan indføres i selve loven, og jeg mener heller ikke, at der er noget principielt forkert i, at de fastsættes administrativt. Derimod mener jeg, det er en utilfredsstillende ordning, vi har i øjeblikket, hvor man er nødt til at gennemgå praksis for at finde ud af, hvordan retstilstanden er.

Spørgsmål 4:

Hvordan vil reglerne om frigørelsesattest blive udformet?

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vil det administrativt blive præciseret, at supplerende dagpenge kun vil kunne udbetales, hvis medlemmet kan fremlægge en frigørelsesattest, dvs. en erklæring fra arbejdsgiveren om, at han giver afkald på den ansattes opsigelsesvarsel.

Formålet med at stille krav om frigørelsesattest som betingelse for udbetaling af supplerende dagpenge er at få bevis for, at

den ansatte har ret til at afbryde et ansættelsesforhold uden varsel og således vil være i stand til at overtage anvist arbejde.

De administrative regler om brugen af frigørelsesattester vil blive fastsat af arbejdsdirektøren efter forhandling med landsarbejdsnævnet. Reglerne herom er endnu ikke udformede, men de vil ud over at stille krav til selve indholdet af erklæringen komme til at indeholde regler om beskyttelse af de arbejdstagere, der udelukkes fra at få supplerende dagpenge som følge af, at arbejdsgiverne nægter at udstede frigørelsesattester.

Et medlem, der anvises deltidsarbejde, vil således kunne vægre sig ved at overtage det anviste arbejde uden dagpengemæssige konsekvenser, hvis arbejdsgiveren nægter at udstede en frigørelsesattest.

Kravet om frigørelsesattester vil blive stillet generelt, dvs. såvel for fremtidige som etablerede arbejdsforhold. I forbindelse med tidspunktet for ordningens ikrafttræden vil der blive taget hensyn til de deltidsbeskæftigede, der i dag oppebærer supplerende dagpenge uden frigørelsesattester, således at de får en rimelig tid til at indrette sig på de nye regler.

Hvis et deltidsbeskæftiget medlem herefter vælger at blive i et ansættelsesforhold, hvor arbejdsgiveren nægter at udstede en frigørelsesattest, standses de supplerende dagpenge. Dette forhold hindrer dog ikke medlemmet i at stå som fuldtidsforsikret medlem af en arbejdsløshedskasse (dog uden ret til supplerende dagpenge), hvis medlemmet er tilmeldt arbejdsformidlingen som arbejdssøgende til fuld, sædvanlig arbejdstid, idet medlemmet må betragtes som anviselig til en række arbejdstilbud, der kan afvente medlemmets opsigelsesvarsel.

Spørgsmål 5:

Har den foreslåede ændring af lovens § 88, stk. 3, været gjort til genstand for juridiske overvejelser og herunder været forelagt justitsministeriets lovkontor?

Svar:

Det stillede spørgsmål må besvares bekræftende.

Spørgsmål 6: