

geretten fra lovens ikrafttræden, hvis de opfylder de almindelige betingelser for ret til dagpenge.

Nettoudgiften ved ændringen anslås til ca. 50 mill. kr.

Et mindretal inden for det tiltrædende flertal (Glistrup (FP) og Nauerby (FP)) udtaler:

130 dages reglen diskriminerer uretfærdigt selvstændigt erhvervsdrivendes ægtefæller ved at fratage dem omkring 75 millioner kroner årligt sammenlignet med andre arbejdsløse, hvis arbejdsløshedskassekontingenter og skattebetaling ikke er større. Reglen er også uretfærdig i forhold til dem, der samlever papirløst med selvstændigt erhvervsdrivende.

De kontroltekniske problemer, der delvis bryder denne regel, kommer man ud over ved at anvise den pågældende et stykke arbejde - vægrer hun eller han sig, fortabes understøttelsesretten efter de almindelige regler herom.

Enkelte fremskridtsfolk kan ikke tilbageholde den bemærkning, at også dette problem ville forsvinde som dug for solen ved gennemførelse af lovforslag nr. L 252 af 31. maj 1978 om opfyldelse af grundlovens § 75.

Til nr. 9

Mindretallet vender sig imod arbejdsministerens angreb på specielt løsarbejders forhold. Problemet vedrørende overskydende timer i en uge må løses ved foranstaltninger mod overarbejde.

Til nr. 10

Mindretallet er enig med arbejdsministeren i at begrænse omfanget af standsninger af udbetaling af dagpenge i konfliktsituationer, men mindretallet finder, at det må gælde for alle, der ikke direkte er med i konflikterne.

Til nr. 11

Mindretallet afviser forsøget på at åbne op for en omfattende udvikling af den administrative praksis omkring begrebet: »stå til rådighed for arbejdsmarkedet«. Det tilsigtes at afvise den søgte lovhjemmel for børnepasningscirkulæret og de øvrige administrative udviklinger på området. Det skal fremover udelukkende være et spørgsmål, om anvist

arbejde overtages eller ej og med skyldig hensyntagen til de problemer, en mangelfuld administration af andre lovgivninger måtte påføre de arbejdsløse.

Til nr. 12-14

Mindretallet ønsker et stærkt forenklet rådighedsbegreb baseret på, om medlemmet overtager anvist arbejde eller ej med den modifikation, der ligger i bemærkningerne til nr. 11. Der henvises i øvrigt ligeledes til bemærkningerne under nr. 7.

Til nr. 15

Der henvises til bemærkningerne til nr. 4. Ændringsforslaget skal sidestille de deltidsforsikrede med de fuldtidsforsikrede.

Til nr. 16

Mindretallet afviser arbejdsministerens angreb på adgangen til supplerende understøttelse, der som konsekvens vil have, at det bliver de enkelte lønarbejdere, der vil blive tvunget til at betale for produktionsindskrænkninger m. m.

Til nr. 17

Da produktionsmidlerne er i privat eje og retten til at lede og fordele ligeledes ligger hos arbejdsgiverne, bærer disse det fulde ansvar for beskæftigelsessituationen. Derfor tager ændringsforslaget også konsekvensen og pålægger arbejdsgiverne at udrede samtlige udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelsen. Hvis ændringsforslaget bliver vedtaget, vil mindretallet foranledige konsekvensændringer udarbejdet til resten af loven mellem 2. og 3. behandling.

Til nr. 18

Den af arbejdsministeren foreslåede ordning er diskriminerende for arbejdere, der har været ledige og ikke optjent feriepenge. De vil ikke blive ansat i nye stillinger, der kan koste arbejdsgivere op til 40 timers dagpenge ekstra. Det kan endvidere medføre, at der holdes længere lukket, at de omhandlede arbejdere ikke bliver genansat inden tidsfristens udløb, eller at der vil blive antaget en ny arbejder.