

## Ministerens kommentarer til henvendelse fra Kommunernes Landsforening

*ad henvendelse pkt. 1:* Ministeriet er opmærksom på, at den foreslåede kontrolordning må tilrettelægges således, at der ikke opstår forsinkelser med hensyn til udstedelse af ibrugtagningstilladelse til det byggeri, der vil blive omfattet af kontrolordningen.

Efter stk. 2, 2. pkt., i den foreslåede nye § 7 A skal en kommunalbestyrelse, hvor særlige forhold taler derfor, kunne give udsættelse med afgivelse af oplysninger om afholdte byggeudgifter. En sådan udsættelse medfører, at ibrugtagningstilladelsen kan udstedes, selv om kontroloplysninger ikke er afleveret.

Ved denne ordning tilsigtes det at undgå det i landsforeningens henvendelse pkt. 1, 1. afsnit, påpegede problem.

Det er ikke tanken, at den ligningsmæssige kontrol med de afgivne oplysninger om afholdte byggeudgifter skal finde sted i forbindelse med byggearbejdets afslutning eller ved udstedelse af ibrugtagningstilladelse. Oplysningerne skal indgå i den sædvanlige ligningsprocedure.

Det kan ikke undgås, at den foreslåede kontrolordning vil medføre et vist merarbejde hos de skattemyndigheder, som skal administrere ordningen. Dette er også påpeget i lovforslagets bemærkninger.

Med hensyn til landsforeningens forslag om, at der alene stilles krav om, at »håndværkerlisterne« skal indeholde oplysning om navn og adresse på de håndværkere og andre, der har udført byggearbejdet, skal man oplyse, at såvel statsskattedirektoratet som direktoratet for toldvæsenet har taget afstand fra landsforeningens forslag.

Det er statsskattedirektoratets opfattelse, at en forudsætning for, at kontrol på dette felt i

det hele taget kan udøves på forsvarlig måde, er, at der ikke alene gives oplysning om, hvilke håndværkere der har deltaget i et byggeri, men at der tillige stilles krav om opgivelse af beløb.

Tolddirektoratet har udtalt, at det er væsentligt for toldvæsenets kontrol, at bygherren får pligt til at specificere byggeudgifterne.

Skatte- og afgiftsministeriet kan tilslutte sig de nævnte udtalelser.

Med hensyn til spørgsmålet om »eget arbejde« henviser man til besvarelsen af udvalget spørgsmål 2, stillet i udvalgets skrivelse af 1. marts 1979 (L 147 – bil. 1).

*ad henvendelsens pkt. 2:* Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, skal det foreslåede kontrolsystem knyttes til det kommunale godkendelsessystem efter byggelovens § 16, jfr. § 2, idet det ikke er muligt at udøve kontrol med reparations- og vedligeholdelsesarbejder.

Med hensyn til byggearbejder vedrørende avls- og driftsbygninger ved land- og skovbrugsejendomme henviser man til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 1 (L 147 – bil. 5).

*Ad henvendelsens pkt. 3:* Ministeriet er enig i landsforeningens betragtninger vedrørende kontrolordningens gennemførelse i praksis.

*ad henvendelsens pkt. 4:* Ministeriet kan tilslutte sig landsforeningens opfattelse, hvorefter kommunalbestyrelsen alene er ansvarlig for bygningsmyndighedens modtagelse af de omhandlede oplysninger, hvilket efter ministeriets opfattelse også fremgår af lovforslaget.