

sundhedsmæssig henseende, og skatteministeren konkluderer:

»Man kan derfor bekræfte, at ibrugtagningstilladelse efter bygge-loven kan udstedes for et enfamilieshus, uden at der er installeret en betydelig del af de sædvanlige køkkenelementer, eller hvor fliser i badeværelset ikke er monteret, og at disse arbejder efter ibrugtagningstilladelsen kan udføres uden anmeldelse til bygningsmyndigheden.«

Det er herefter klart, at en betydelig del af nybyggeriet, måske op til 25 pct., kan falde uden for lovforslagets rammer, og det er i øvrigt denne del af byggeriet, hvor »måneskinsarbejdet« udgør den største andel.

I svaret på spørgsmål 7 opgør skatteministeren antallet af byggesager, der skal behandles af bygningsmyndighederne, til ca. 100.000 årligt.

De samlede omkostninger ved en byggesags gennemførelse beløber sig i gennemsnit til ca. 250.000 kr. fordelt på et stort antal forskellige udgiftsposter og med en stærkt varierende fordeling fra bygningskategori til bygningskategori. Hvis bygningsmyndighederne blot skal have tilvejebragt en nogenlunde rimelig sikkerhed for, at alle nødvendige oplysninger er meddelt, så vil der medgå en betydelig arbejdsindsats hertil inden for et område, hvor bygningsmyndighederne i øvrigt ikke er i besiddelse af nogen større faglig forudsætning.

Herefter skal skattemyndighederne behandle, sortere og ikke mindst foretage en række vanskelige vurderinger af de indsendte oplysninger. Det samlede tidsforbrug kan herefter let nå op på 3-400.000 timer på årsbasis svarende til nynormeringer af heltidsstillinger i størrelsesorden 200-250.

I skrivelse af 19. marts 1979 har Kommunernes Landsforening udtalt sig om lovforslaget i stærkt kritiske vendinger. Landsforeningen udtaler bl. a.:

»Landsforeningen finder imidlertid, at den i lovforslaget omhandlede oplysningspligt, der foreslås benyttet til det kommunale godkendelsessystem efter bygge-lovens bestemmelser, i den foreslåede udformning dels vil indebære en særdeles vanskelig administrativ ordning, dels medføre, at kun en meget begrænset del af de arbejder inden for byggeområdet, som gennemføres som måneskinsar-

bejde, vil være omfattet af kontrolordningen.«

Det er en vurdering, som mindretallet fuldstændig kan tilslutte sig.

Sammenfattende skal mindretallet udtale:

- at lovforslagets afgrænsninger i forhold til ændringer af bestående byggeri samt nybyggeri er meget upræcise som følge af sammenkædningen med bygge-loven,
 - at lovforslaget vil indebære en meget betydelig merbelastning af de kommunale administrationer inden for nye områder,
 - at denne merbelastning formentlig vil indebære, at man i de små kommuner med tekniske forvaltninger med nogle få ansatte i realiteten blot vil konstatere, at man har modtaget nogle økonomiske oplysninger i de enkelte byggesager, og herefter videresende dem til skattemyndighederne,
 - at lovforslaget vil indebære en mærkbar forøgelse af den offentlige administration,
 - at lovforslagets reelle betydning over for »måneskinsarbejdet« vil være uhyre beskeden,
 - at den eneste helt sikre virkning vil være, at titusindvis af lovlydige borgere vil blive belastet med merarbejde og sandsynlige forsinkelser af deres byggeri som følge af lovforslaget.
- På dette grundlag må mindretallet indstille lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Ændringsforslag

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»3. I § 8 G indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Amtsligningsrådet kan give en ligningskommission en almindelig bemyndigelse til at udøve de beføjelser, som efter stk. 1, 1. og 2. pkt., tilkommer amtsligningsrådet eller højere skattemyndighed.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.«