

hvilke finansieringsregler der vil kunne etableres andelsboliger i nybyggeriet som et nyt tilbud på boligmarkedet og som en yderligere ansparing til privat opsparing.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker om det samlede boligforlig, indgået mellem socialdemokratiet, venstre og det radikale venstre, at udtale følgende generelle bemærkninger:

Forliget indeholder desværre kun meget få ændringer i forhold til SV-regeringens oprindelige udspil og bringer os beklageligvis endnu længere fra et frit boligmarked.

S-V-RV-forliget betyder desuden en sammenblanding af boligpolitikken med skatte- og indkomstpolitikken, som mindretallet finder uheldig. Som helhed betyder forliget, at man i for høj grad vil løse lejernes problemer på bekostning af ejerne.

Et *mindretal inden for mindretallet* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) ønsker yderligere at udtale:

Ved simpelt hen overhovedet ikke at ville forhandle sit oprindelige udspil med sine tidligere boligforligspartier har SV-regeringen desværre endnu en gang gjort det vanskeligt for de partier, som gerne vil samarbejde, hvilket det konservative folkeparti stærkt beklager.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) ønsker – med tilslutning fra socialistisk folkeparti, som ikke er repræsenteret i udvalget – at udtale følgende om det samlede kompleks af boligpolitiske forslag:

SV-regeringens udspil er karakteristisk især ved det, der ikke er med: der er intet om en samlet årlig kvote for boligbyggeriet endstige styringsmidler til at sikre en sådan kvote; der er intet, som kan nedbringe begyndelseshuslejen i almennyttigt byggeri; der er intet, som rækker ud over den nuværende finansieringsform; der er intet forsøg på at rette bare en smule op på den dybt asociale fordeling af boligstøtten mellem de forskellige indkomstgrupper; der er intet i retning af aftrapning af rentefradraget for ejerboliger; der er intet vedrørende kapitalgevinsterne; og der er intet til konkretisering af vilkårene

for byfornyelse og boligforbedring, som regeringen har talt om i flere år. Blot for at nævne de vigtigste punkter.

Formålet er at fortsætte den hidtidige boligpolitik med færrest mulige penge, som sandsynliggør, at boligproblemerne på længere sigt vil blive forværret, især for lejerne. Samtidig gøres der forsøg på at passivisere den aktive bolig- og lejerbevægelse. Det sker bl. a. ved indførelse af politiske kriterier i lovgivningen.

Som boligministeren har udtalt, så ser regeringen – herunder den socialdemokratiske del af den – ingen grund til at forøge og billigøre den almennyttige sektor, for det ville blot føre til øget efterspørgsel og måske endda kødannelse, hvorpå regeringen kunne bebrejdes at have skabt boligmangel. Det er denne opfattelse, som i virkeligheden indebærer, at man vil »løse« boligproblemerne ved gennem pris- og udbudsmekanismerne at formindske bolig efterspørgslen, der går som ledetråd gennem SV-regeringens udspil. Det er ud fra denne vurdering, vore tre partier tager stilling til de enkelte forslag, hvorunder vi i øvrigt har opnået fuldstændig enighed med hensyn til endelig stillingtagen til hvert enkelt af forslagene.

Efter inddragelsen af det radikale venstre i forligsforhandlinger omkring boligbuketten er andelstanken angiveligt gjort til et centralt element. Vi må erindre om, at de samme tre partier hævdede præcis det samme i forbindelse med ejerlejlighedsforliget for tre år siden. Det var forkert dengang, og det er forkert nu igen. SVR-forliget, som det her fremstår, indeholder intet, som virkelig kan fremme lejernes overtagelse på andelsbasis.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til de enkelte forslag.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) beklager, at det ikke har været muligt at opnå et bredt boligforlig på grundlag af regeringens udspil, idet der ikke på nogen måde har kunnet opnås indrømmelser med hensyn til beskatningen af ejerboligen. Mindretallet bekræfter sin stilling som socialt ansvarligt parti og vil derfor ved 3. behandling som tidligere stemme for de samfunds nødvendige tilskud til opførelsen af almennyttige boliger og boligsikring.