

Lovforslag nr. L 217. Betænkning afgivet af udvalget den 15. maj 1979

Betænkning

over

Forslag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m. v. i Grønland

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med ministeren for Grønland, hvorunder denne har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

HK, Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark,

Radiotelegrafistforeningen af 1917,

Sulermik Inutagssarsiutekartut Katuvfiat (SIK) og

Teknisk Landsforbund.

Udvalget har noteret sig følgende udtalelser af ministeren for Grønland fremsat under lovforslagets 1. behandling og i samrådet med udvalget:

»Såfremt der ikke opnås enighed i de kommende forhandlinger mellem SIK og ministeren for Grønland vedrørende indgåelse af nye overenskomster, agter jeg at konsultere Grønlands hjemmestyre. Såfremt man ikke ser sig i stand til at kunne anbefale mig at anvende den i § 10 indeholdte bemyndigelse, vil bemyndigelsen ikke blive anvendt.«

Endvidere er ministerens redegørelse for det fagretlige system i Grønland medtaget som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Det er uforståeligt for fremskridtspartiets medlemmer af udvalget, med hvilken begrundelse ministeren vil have dette lovforslag

presset igennem udvalget og folketetinget. Der har ikke i udvalget været tid til for ministeren at svare skriftligt på et eneste af udvalgets spørgsmål; der blev givet mundtlige svar, som (efter betænkningen er afgivet) vil blive fulgt op af skriftlige besvarelser; selv bilag, som udvalget udbad sig kopier af, kunne ikke kopieres og omdeles. Så travlt havde ministeren.

Det er vor opfattelse, at folketetinget ikke kan gribe ind i nogle overenskomstforhandlinger, som knap nok er begyndt. Det er umuligt for folketetinget at bedømme det rimelige i indgrebet, når landsstyrets skatte- og afgiftspolitik for de kommende år ikke kendes og det ikke har været muligt at få de fornødne oplysninger frem inden afstemningen.

Under folketingets behandling af lovforslaget om hjemmestyre i Grønland påpegede fremskridtspartiet gang på gang, at indholdet i loven slet ikke svarede til den almindelige grønlænders forventninger affodt af ministeren for Grønlands ensidige propagandafremstød forud for folkeafstemningen. Ministerens forslag om indgreb i overenskomsterne, som fremkom kun 9 dage efter indførelsen af hjemmestyret, bekræfter til fulde, at alle de påene ord om større selvbestemmelsesret, ligeberettigede partnere, regeringschef i Grønland osv. kun er påene ord uden reelt indhold. De væsentlige beslutninger bliver fortsat truffet af den danske regering, oven i købet så ensidigt, at udvalget brugte megen tid på at opklare, om forslaget overhovedet var forelagt landstinget inden forelæggelsen i folketetinget.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og stiller i øvrigt et ændringsforslag sammen med socia-