

### *Bemærkninger til forslaget*

Der har længe hersket betænkelighed i vide kredse af det danske folk over for etablering af a-kraftværker. Modstanden mod a-kraft er gradvis tiltaget i styrke – senest markant under indtryk af havariet på Three Mile Island-værket i Harrisburg, Pennsylvania.

Regeringen har dog ikke – officielt i hvert fald – opgivet sine planer om opførelse af a-kraftværker på dansk grund, således at energiforsyning fra sådanne fortsat indgår i den officielle plan for den fremtidige energiforsyning. Parlamentarisk afgørelse herom er dog ikke truffet – og det kan forekomme tvivlsomt, om der *kan* tilvejebringes et flertal i folketinget for a-kraftværker i Danmark.

Regeringen må i hvert fald forudse, at modstanden mod a-kraftværker er stærk nok parlamentarisk repræsenteret til, at der er udsigt til, at a-kraftværker ikke bliver etableret, uden at en folkeafstemning har godkendt det. I betragtning af, at *alle* danske borgere berøres af a-kraftetableringens

følger, turde dette i øvrigt også være helt nødvendigt for beslutningsprocessen af elementære demokratiske årsager.

For imidlertid at sikre en rimelig folkeafstemningsprocedure bør alternativerne være klarlagt for befolkningen i god tid inden folkeafstemningen – i så god tid, at man ved offentlig debat også kan få gennemdiskuteret holdbarheden af planernes forudsætninger og konsekvensberegningerne.

På denne baggrund bør regeringen snarest udarbejde en alternativ energiplan for Danmark uden a-kraft som forsyningskilde, så den folkelige debat og den offentlige ekspertvurdering af denne snarest kan iværksættes. Det er en nødvendighed for den demokratiske beslutningsproces, hvis der skal beslutes dansk a-kraftværksopførelse, og det er også et nødvendigt led i planlægningsprocessen, hvis a-kraftplanerne opgives.

Tilhængere og modstandere af dansk a-kraft såvel som tvivlere bør da alle kunne samles om dette forslag.