

Skattedepartementet,
den 9. februar 1978

Bilag

Notat om udnævnelser af vurderingsformænd

Folketingsmand Uffe Thorndahl, fremskridtspartiet, har i en skrivelse af 8. december 1977 bedt ministeren for skatter og afgifter om at kommentere et brev af 23. november 1977 fra hr. Egon Willemoes, Tranevej 15, 4000 Roskilde.

Baggrunden for henvendelsen er følgende:

I en skrivelse af 28. oktober 1977 anmodede Uffe Thorndahl ministeren for skatter og afgifter om bl. a. at oplyse, hvor stærkt underrepræsenteret fremskridtspartiet er med hensyn til vurderingsformænd i forhold til partiets stemmetal. Endvidere udbad Uffe Thorndahl sig en redegørelse for, hvorledes ministeren vil sikre, at fremskridtspartiet opnår en rimelig repræsentation, svarende til partier som socialdemokratiet og venstre.

I ministerens svarskrivelse af 18. november 1977 henvises til, at vurderingsformænd ifølge vurderingslovens § 23, stk. 2, udnævnes af ministeren for skatter og afgifter efter en forud indhentet indstilling fra vedkommende amtsråd, for vurderingskredse inden for Københavns og Frederiksberg kommuner dog fra vedkommende kommunalbestyrelse. Videre oplyses, at samtlige nyudnævnelser af vurderingsformænd, der er foretaget siden fremskridtspartiet blev repræsenteret i folketinget, er foretaget i overensstemmelse med de i henhold til loven indhentede flertalsindstillinger. Endelig vurderer ministeren sine muligheder for at sikre fremskridtspartiet en repræsentation i vurderingsrådene, der svarer til socialdemokratiet og venstre, som yderst begrænsede.

I brevet fra Egon Willemoes af 23. november 1977, som nu ønskes kommenteret, anføres følgende:

»Ref.skr. fra Ministeren for skatter og afgifter 18. november 1977.

Det er meget beklageligt, at ministeren i ovennævnte skrivelse gør sig skyldig i en meget stor fejltagelse, idet der i skrivelserne tales

om flertalsindstillinger fra amtsrådene; der må efter min mening ikke bortses fra den omstændighed, at der ikke i vurderingslovens § 23, stk. 2, tales om flertalsindstillinger, men udelukkende om indstillinger. At der er væsensforskel på disse to begreber, ses tydeligt, idet ministeren på dette punkt ikke er enig med sit eget ministerium, idet journ.nr. skd. 1. 95/53, udtrykkeligt i pkt. 3 taler om »Eventuelle mindretalsindstillinger skal også indgå i indstillingen hertil«. Hvis ikke der med dette sigtes til, at det er ministerens ansvar, at også vurderingsmyndighederne i lighed med eks. skatterådene afspejler den aktuelle politiske sammensætning i folketinget, har det intet formål at afkræve Roskilde amt dette i ovennævnte skrivelse.«

Kommentar

Bestemmelsen om, at ministeren forud for udnævnelse af vurderingsformænd skal indhente indstilling fra vedkommende amtsråd eller kommunalbestyrelse, optræder første gang som en del af § 10 i lov nr. 352 af 12. august 1922 om beskatning til staten af faste ejendomme. Bestemmelsen var ikke med i det oprindelige lovforslag, men kom ind under lovforslagets behandling i folketinget. Det er derfor heller ikke af forarbejderne til loven muligt at udlede noget nærmere om motivet for bestemmelsen ud over en udtalelse af den daværende finansminister om, at man ved ændringen tilsigtede og opnåede at få en skatteadministration, der ikke blev ensidig bureaukratisk, men i særlig grad præget af befolkningen selv.

Bestemmelsen har været prøvet af højesteret, jfr. Ugeskrift. for Retsvæsen 1937, højesteretsdomme, side 3. Sagen drejede sig om udnævnelsen af en vurderingsformand for Hjordsted herreds vurderingskreds under Ålborg amt. Et flertal i amtsrådet havde indstillet tre gårdejere til hvervet, medens et min-