

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

Efter centrum-demokraternes opfattelse har radiorådet ikke siden vedtagelsen af loven i 1973 på tilfredsstillende måde løst den vigtige opgave at sikre alsidighed i Danmarks radios programudbud.

I den tid, radiorådet har fungeret efter de nye regler, er der rejst en lang række klager. Radiorådet har i overvejende grad afvist disse klager eller undladt at sikre, at klagerne fik følger for programvirksomheden.

De fremsatte klager over manglende respekt for lovens bestemmelser om alsidighed har væsentligst berørt følgende forhold:

1) Udsendelser, der skulle tjene til belysning af kontroversielle samfundsspørgsmål, har ikke været neutrale, men har favoriseret visse holdninger og nedvurderet andre. Det er sket ved

- a) udtalelser fra de ansvarlige medarbejdere i udsendelsen, hvorved de har tilkendegivet personlig sympati eller antipati,
- b) ensidig udvælgelse af emneområder, som kun vedrører minoriteter,
- c) ensidig udvælgelse af medvirkende, hvorved der er sket en favorisering af bestemte holdninger og synspunkter, samt
- d) ensidig udvælgelse af kunstneriske indslag (sketch, viser, musik) hvorved bestemte holdninger er understreget og fremhævet.

2) Klager over, at minoriteter bliver favoriseret.

3) Klager over, at foreninger, repræsenterende talstærke grupper, kun opnår beskednen dækning af aktiviteter, selv hvor det drejer sig om arrangementer med betydelig offentlig interesse.

4) Klager over, at specielt udsendelser for børn og unge får et tilsnit, så de må formodes at sigte imod en ændring af lytteres og seeres holdning. Det gælder forholdet mellem børn og forældre, børn og myndigheder, børn og skole, unge og deres arbejdsplads, forholdet til nationen, kongehuset, militæret, politiet m.m.

Anvendelsen af et forsimplet, tarveligt sprog er kritiseret i den forbindelse, undertiden som udtryk for bevidste bestræbelser for at »lave børn om«.

5) Klager over, at personer, firmaer og institutioner angribes i Danmarks radios udsendelser, uden at der gives de angrebne mulighed for på lige fod med angriberne at fremføre deres forsvar.

De fremførte klager er oftest afvist af radiorådet med betydeligt flertal. Efter centrum-demokraternes opfattelse skyldes det bl. a., at lovens bestemmelser ikke med fornøden klarhed fastslår, hvorledes kravet om alsidighed i programudbuddet skal forstås.

### Bemærkninger til de enkelte numre

Til nr. 1.

En klargøring af teksten synes påkrævet. Af den offentlige debat vil fremgå, at misforståelser ofte opstår, hvorved lovens bestemmelser om ytringsfrihed tages til indtægt af medarbejdere, som ønsker at præge udsendelserne med egne holdninger og synspunkter.

Centrum-demokraterne finder det nødvendigt at understrege, at kravet om alsidighed indebærer, at medarbejdere ikke må bruge deres lette adgang til mediet til at udsprede egne holdninger og meninger. Det er ikke medarbejdernes ytringsfrihed, der skal beskyttes af loven, men borgernes.

Til nr. 2, 3, 4 og 5.

Under hensyn til, at radiorådet skal føre tilsyn med Danmarks radios virksomhed finder centrum-demokraterne det ikke rimeligt, at repræsentanter for virksomhedens ansatte medarbejdere deltager i rådets arbejde.

Under hensyn til Danmarks radios karakter af offentligt monopol må det anses for nødvendigt at bevare folketingets kontrol med såvel økonomi som programpolitik. Men der bør gives lyttere og seere en afgørende indflydelse på radiorådets sammensætning. Under hensyn til at kun en mindre del er organiseret i lytterorganisationerne, må det anses for rimeligt, at lytterne får adgang til direkte valg. Dette valg kan finde sted med mellemrum f. eks. hvert femte år. Det må overlades til ministeren at udforme nærmere regler om valghandlingen