

erhververen er villig til at indtræde som part i læreforholdet.

I overensstemmelse med de af udvalget indhentede oplysninger vedtog udvalget herefter at indstille, at bestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 1, ikke skulle finde anvendelse på aftaler om lærlingeforhold m. v.

Efter afgivelsen af udvalgets indstilling har undervisningsministeriet til arbejdsministeriet oplyst, at undervisningsministeriet finder det rimeligt, at også lærlinge, efg-elever m. v. bliver omfattet af lovforslaget. Undervisningsministeriet vil derfor efter forhandling med lærlingerådet og erhvervsuddannelsesrådet søge lærlingeloven ændret snarest muligt, således at lærlingelovens bestemmelser bliver bragt i overensstemmelse med nærværende lovforslag.

Det er derfor i stk. 2 foreslået, at beskyttelsen efter § 2, stk. 1, skal finde anvendelse på læreforhold, hvis virksomheden efter overdragelsen godkendes som lærested. Bestemmelsen omfatter udover læreforhold også uddannelsesaftaler for efg-elever m. v., hvorved bemærkes, at det er fundet rigtigst, at de forskellige kategorier af uddannelsesaftaler stilles ens i henseende til bestemmelserne i lovforslaget.

Forslaget skal ses i sammenhæng med overgangsbestemmelsen i § 9, 2. pkt., der tilsigter at give beskyttelsen efter § 2, stk. 1, virkning fra det tidspunkt, hvor den bebudede ændring af lærlingeloven gennemføres.

Bestemmelsen i stk. 3 tilsigter at opfylde direktivets art. 3, stk. 3, 1. pkt., hvorefter erhververen af en virksomhed eller en del heraf ikke indtræder i overdragerens forpligtelser til ydelser efter pensionsordninger i forbindelse med alderdom og invaliditet eller til efterladte. Bestemmelsen undtager derimod ikke for pligt til efter stk. 1 at foretage indbetalinger til pensionsordninger, f. eks. hvor der i den overtagne overenskomst er fastsat pligt for arbejdsgiveren til en sådan indbetaling.

Direktivets art. 3, stk. 3, 2. pkt., pålægger medlemsstaterne at træffe de nødvendige foranstaltninger til beskyttelse af lønmodtagernes og de tidligere ansattes interesser for så vidt angår helt eller delvis erhvervet ret til ydelser i forbindelse med alderdom, herunder ydelser til efterladte. Denne bestemmelse nødvendiggør ikke nye lovbestemmelser for Danmarks vedkommende, da de pågældendes interesser allerede er beskyttet i medfør af reglerne i lov om tilsyn med pensionskasser, som sikrer, at indbetalinger til en pensionskasse holdes adskilt fra den pågældende virksomhed. For så

vidt angår tjenestemænd henvises til bemærkningerne til stk. 1.

Til § 3

Forslaget i *stk. 1*, der svarer til direktivets art. 4, stk. 1, 1. og 2. pkt., omfatter alle grupper af lønmodtagere, herunder de af lønmodtagerne valgte eller udpegede repræsentanter.

Forslaget medfører, at afskedigelse som følge af virksomhedsoverdragelse altid – hvis sagen indbringes for en retlig instans – skal bedømmes som ubegrundet, medmindre arbejdsgiveren godtgør, at afskedigelsen skyldes økonomiske, tekniske eller organisatoriske årsager, der medfører beskæftigelsesmæssige ændringer.

Bestemmelsen tager sigte på områder, hvor der i henhold til lovgivning eller kollektiv overenskomst findes regler, der hjemler godtgørelse for såkaldt usaglige afskedigelser, men vil også finde anvendelse, såfremt det af det individuelle kontraktforhold måtte følge, at lønmodtageren har et økonomisk krav på arbejdsgiveren i tilfælde af ubegrundet afskedigelse.

I Hovedaftalens § 4, stk. 3, er indeholdt regler om godtgørelse til lønmodtageren, hvis afskedigelsen ikke har været rimeligt begrundet i enten lønmodtagerens eller virksomhedens forhold, og tilsvarende bestemmelser er indeholdt i funktionærlovens § 2 b.

Den i bestemmelsen foreslåede formulering »økonomiske, tekniske eller organisatoriske årsager«, som er identisk med direktivets tekst, dækker de samme forhold, som i arbejdsretlig praksis er antaget at kunne begrunde overenskomstmæssige afskedigelser efter Hovedaftalen.

For så vidt angår *overdrageren* indebærer forslaget derfor på det af Hovedaftalen dækkede område alene en lovfæstelse af gældende praksis, ligesom der ikke er grundlag for at antage, at bestemmelsen vil medføre ændringer i den domstolspraksis, der har dannet sig med hensyn til betydningen af funktionærlovens § 2 b.

For *erhververen* betyder reglen derimod en nydannelse. Overtages en virksomhed, kan erhververen efter de i dag gældende arbejdsretlige regler straks frigøre sig fra de med den tidligere ejer indgåede kollektive overenskomster og afskedige de af overenskomsterne dækkede lønmodtagere. Efter forslaget vil den ny ejer ikke længere have denne mulighed, men være stillet på samme måde som overdrageren.

Erhververens ændrede retsstilling følger for så vidt allerede af bestemmelsen i § 2, men det er