

Boligministeriet

14. december 1978

Bilag 1

Betænkning fra lejelovsudvalget af 1977.

I. Udvalgets arbejde.

1. I skrivelse af 25. august 1977 meddelte boligministeriet, at det som et led i forberedelserne til en revision af boliglovgivningen var besluttet at lade et udvalg foretage en teknisk gennemgang af reglerne i lejelovgivningen.

Udvalgets gennemgang af lejelovgivningen skulle navnlig »sigte på at søge gennemført sådanne redaktionelle og tekniske ændringer, som kan gøre lovtæksten lettere at tilegne sig for brugerne og dermed lette lovens fortolkning og dens anvendelse i praksis«.

Ministeriet anmodede kontorchef i boligministeriet Johs. Brigsted om at ville varetage hvervet som formand for udvalget og anmodede endvidere nedennævnte organisationer m.v. om at ville udpege et medlem med kendskab til lejelovgivningen i praksis til at deltage i et udvalgsarbejde.

2. Udvalget fik herefter følgende sammensætning:

Kontorchef J. Brigsted,
formand, udpeget af boligministeriet.

Advokat
Niels Grubbe, udpeget af Advokatrådet.

Ejendomsmægler John G. Jørgensen,
udpeget af Dansk Ejendomsmæglerforening.

Fuldmægtig
Asbjørn Jensen,
udpeget af justitsministeriet.

Dommer Knud Wegener Kofoed,
udpeget af justitsministeriet.

Landssekretær Per Laursen
udpeget af Lejernes Landsorganisation.

Fuldmægtig Birgitte Raaschou-Nielsen,
udpeget af boligministeriet, og

Direktør Aage Thomsen,
udpeget af Grundejernes Landsforbund.
Sekretær Ella Højbjerg Madsen,
boligministeriet, har været udvalgets sekretær

I nogle af udvalgets møder har fuldmægtig Kirstein deltaget i stedet for direktør Aage Thomsen.

Under arbejdet er ejendomsmægler John G. Jørgensen fratrådt, og generalsekretær Niels Munch, Dansk Ejendomsmæglerforening, er indtrådt i udvalget.

3. Udvalget har på en række møder drøftet udformningen af lov om leje og lov om midlertid regulering af boligforholdene.

Som bilag til betænkningen vedlægges de af udvalget udarbejdede udkast til ny udgave af de to love med tilhørende ny bekendtgørelse om beboerrepræsentation.

Udvalgets overvejelser vedrørende de to lovforslag er beskrevet i de følgende afsnit.

Hovedformålet med udvalgsarbejdet har været en teknisk gennemgang af lovgivningen, men for at opnå den ønskelige tekniske forenkling har det vist sig ønskeligt at foreslå realitetsændringer.

I visse tilfælde, hvor der har skullet træffes et valg imellem flere mulige løsninger, kan resultatet være udtryk for en indstilling fra udvalgets flertal, idet udvalgets enkelte medlemmer har afstået fra at fremsætte mindretalsudtalelser på de punkter, hvor de ville have foretrukket en anden løsning.

Udvalgets medlemmer har ønsket at gøre opmærksom på, at de har deltaget i arbejdet som sagkyndige personer. Deres medvirken til de foreliggende udkast afskærer således ikke de organisationer, de er udpeget af, fra at fremsætte ønsker om andre ændringer af lovene eller kritik af de foreslåede ændringer.