

Bemærkninger til forslaget

Det har efter forslagsstillernes opfattelse fra første færd været en nærliggende risiko, at de i ATP-fonden indefrosne dyrtidsportioner af socialdemokratiet ville blive forsøgt anvendt til iværksættelse af en ØD-ordning.

Siden er direkte forslag om noget sådant oftere og oftere blevet luftet af socialdemokratiske folketingsmedlemmer og fagforeningsfolk. Og arbejdsministerens redegørelse for, hvordan disse indefrosne portioner skal håndteres i fremtiden, udelukker på ingen måde, at der i forbindelse med den forestående overenskomstfornyelse – hvordan den så end måtte foregå – kan indgås en korridoraftale mellem den socialdemokratiske regeringspartner og LO-toppen om anvendelse af ATP-portionerne til en ØD-ordning.

Imidlertid er der, hvis ikke et eller flere partier fuldstændig har ændret opfattelse på det sidste, flertal i folketinget imod en sådan ØD-ordning. Forslagsstillerne finder, at denne holdning skal

have lejlighed til at komme klart til udtryk, inden man ved trepartsforhandlinger eller på anden vis eventuelt søger at stille folketinget over for en nærmest fuldbyrdet kendsgerning. Derfor fremsættes forslaget på dette tidspunkt og med dette snævert afgrænsede indhold.

Forslagsstillerne er fuldt ud klar over, at de partier, som er modstandere af ØD, er det af vidt forskellige grunde, og at de også har en vidt forskellig holdning til, hvad der skal ske med de indefrosne dyrtidsportioner. Med dette forslag, herunder også bemærkningerne til det, har vi omhyggeligt undgået at give andre ØD-modstandere noget påskud for ikke at stemme for forslaget ved helt at undlade omtale af VS' svar på disse spørgsmål. De enkelte partiers særlige synspunkter, såvel omkring ØD/LM som omkring de indefrosne dyrtidsportioner, vil derimod helt naturligt kunne indgå i *debatten* om forslaget, ligesom der kan findes andre lejligheder til at søge dem udmøntet i vedtagelser.