

at det foreslåede maksimumsbeløb for uddannelsesstøtten er tilstrækkeligt højt.

De tre organisationer finder, at redegørelsens forslag vedrørende lånesystemet for de videregående uddannelser modvirker ønsket om en ligelig social rekruttering og princippet om, at støtten ikke skal styre søgningen til uddannelserne.

Man vender sig mod ordningen med statsgaranterede bank- og sparekasselån og finder i øvrigt, at målet på længere sigt må være helt at afskaffe lån som støtteform.

*Erik Tøttrup og Knud Øllgaard* finder det ikke hensigtsmæssigt, når CUR peger på et bestemt beløb eller angiver en udvikling mod et nærmere defineret niveau for uddannelsesstøtten. Man foretrækker kun at behandle de principper, hvorefter den ressourceramme, som folketingsretten til enhver tid finder at kunne afsætte, skal fordeles. De 16-19 åriges uddannelse bør prioriteres højest, men man er imod støtte til 10. klasse i folkeskolen.

Endvidere er dette mindretal imod eventuel indførelse af en studentløn, og imod at gøre forskellen mellem støtte til hjemme- og udeboende så betydelig, at den kan tjene til at understøtte opløsning af kernefamilien.

Med hensyn til voksenundervisning advares mod at give bedre støtte til: »mindre relevante uddannelser med overvejende socialt og arbejdsløshedsbekæmpende sigte end til uddannelser, der er mere målrettede og fører frem til anerkendte kompetenceniveauer.«

*Finn Brandt-Petersen og Gunhild Nissen* finder:

at støtten til efg-eleverne bør fastsættes således, at efg-uddannelsen og mesterlæren byder ensartede økonomiske vilkår,

at der ved vurderingen af forældrenes evne til at støtte bør gøres en konkret indsats for at opstille et beregningsgrundlag, der er et bedre udtryk for forældrenes økonomiske evne end den skattepligtige indkomst,

at tilbagebetaling af lån bør sættes i forhold til den senere indtjening,

at der må afsættes betydelige beløb til voksenuddannelsesområdet og

at de statsgaranterede bank- og sparekasselån hurtigt bør erstattes med statslån.

*De Frie Kostskolers Fællesråd (foreningen af husholdningsskoler, foreningen af danske landbrugslærere, foreningen af frie ungdoms- og efterskoler samt foreningen for folkehøjskoler i Danmark)* ved forstander *K. E. Larsen* understreger, at man ikke har principielle indvendinger mod den eksisterende såkaldte højskolestøtteordning. En forudsæt-

ning for ordningens fortsættelse må dog være, at støtterammen reguleres såvel i henseende til elevtal som prisudvikling.

Samtlige skoleformers organisationer ønsker under alle omstændigheder tid til nærmere drøftelse og vurdering af situationen, såfremt CUR's indstilling om ophævelse af den nuværende højskolestøtteordning følges.

I øvrigt finder *foreningen af frie ungdoms- og efterskoler* anledning til særligt at bemærke, at det frie skolevalg for 8. og 9. årgang må bevares,

at efterskoleeleverne fortsat bør garanteres en mindstestøtte fra staten på henholdsvis 30 og 40 pct,

at det vil være overordentlig betænkeligt, hvis den frivillige kommunale støtteordning ikke kan opretholdes.

*Foreningen af danske Landbrugslærere* ønsker særligt at fremhæve, at ca. 80 pct. af elevernes forældres formue er anbragt på urealisabel måde, et forhold, som navnlig påkalder sig opmærksomhed for de yngre elevvers støttemæssige stilling.

*Foreningen for Folkehøjskolerne i Danmark* er betænkelig ved en ordning, som stiller de arbejdsløse ringere end den forhåndenværende, hvorefter de arbejdsløse kan medbringe arbejdsløshedssunderstøttelsen til højskoleopholdet og derudover modtage elevstøtte.

*Erik Jørgen Hansen og Else Marie Sejer Larsen* foreslår en anden anvendelse af de midler, ca. 2 mia. kr., som flertallets forslag i sin fuldt udbyggede form er opgjort til.

Således går dette mindretal imod en ophævelse af forældreaafhængigheden ved tildeling af stipendier til de 18-22 årige, imod de af flertallet foreslåede lempelser for egenindkomst og egenformue og imod, at gifte uddannelsessøgende i støttemæssig henseende ligestilles med ugifte.

I stedet foreslås først og fremmest støtte til efg-elever i basisåret og dernæst til uddannelsesformål for voksne ufaglærte arbejdere og til ekstra satsforhøjelser.

Endvidere foreslås, at de statsgaranterede bank- og sparekasselån med det samme afløses af statslån, der er rentefrie i studietiden.

Endelig foreslås stipendierne til de unge i de videregående uddannelser konverteret til lån, hvis de unge senere som færdiguddannede opnår indkomster over en vis størrelse. I visse tilfælde skal tilbagebetaling finde sted med mere end de lånte beløb + renter.