

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

Lovforslaget vil kun have ret beskedne økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne.

Forslaget har været forelagt Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Københavns borgerrepræsentation, Frederiksberg kommunalbestyrelse og Ligestillingsrådet. Amtsrådsforeningen i Danmark kan anbefale lovforslaget. Amtsrådsforeningen har samtidig peget på, at der er behov for en ændring af reglerne for udbetaling af funktionsvederlag til viceborgmestre og viceamtsborgmestre, således at funktionsvederlag kan ydes for funktionsperioder på mindre end de i øjeblikket gældende 14 dage. Amtsrådsforeningen har derfor henstillet, at det endelige lovforslag suppleres med en bestemmelse om ændring af § 34, stk. 2, 1. punktum i lov om kommunernes styrelse, således at ordene: »i et længere tidsrum« udgår. Københavns borgerrepræsentation har ligeledes givet sin tilslutning til de foreslåede ændringer i §§ 15, stk. 2, og 23, stk. 2, i lov nr. 274 af 8. juni 1977 om Københavns kommunes styrelse. Frederiksberg kommunalbestyrelse har intet at erindre imod ændringsforslagene. Ligestillingsrådet har anmodet om, at de gældende regler i § 23, stk. 2, i den nævnte lov og i § 28, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse får en kønsneutral formulering. Ved lovforslagets udarbejdelse foreligger ikke svar fra Kommunernes Landsforening.

Lov nr. 223 af 31. maj 1968 om kommunernes styrelse er ændret ved lov nr. 219 af 4. juni 1969, § 1 i lov nr. 125 af 25. marts 1970, § 6 i lov nr. 283 af 9. juni 1971, lov nr. 229 af 30. april 1973, § 89 i lov nr. 372 af 13. juni 1975, lov nr. 204 af 28. maj 1975, § 1 i lov nr. 329 af 26. juni 1975, lov nr. 154 af 31. marts 1976, § 20 i lov nr. 239 af 12. maj 1976, lov nr. 277 af 8. juni 1977, § 39 i lov nr. 281 af 8. juni 1977 og lov nr. 655 af 21. december 1977. Ingen af de gennemførte ændringer har nærmere sammenhæng med nærværende lovforslag. Om folketingets behandling af lov nr. 223 af 31. maj 1968 henvises til folketingstidende 1965-66:

5695, 6030, A 2525, 1966-67, 1. samling: 317, 639, A 593, 1966-67, 2. samling: 42, 324, A 801, B 2265, 1967-68, 1. samling: 91, 332, A 587, 1967-68, 2. samling: 44, 347, 2655, 3186, A 81, B 275, C 297.

For så vidt angår tilblivelsen af lovens § 15, stk. 2, henvises til folketingstidende 1966-67, 2. samling: B 2303-04 og 2285-86 samt 1967-68, 2. samling: B 278 og 288.

Om folketingets behandling af lov nr. 274 af 8. juni 1977 henvises til folketingstidende 1976-77, 1. samling: 2131, 3269, A 2193, 1976-77, 2. samling: 1309, 4875, 5040, A 917, B 565, C 327.

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

#### Til § 1

ad nr. 1

Lovforslaget vil indebære en ændring af reglen om indkaldelse af stedfortræderen til midlertidigt at tage sæde i kommunalbestyrelsen, når et medlem har forfald, således at indkaldelsen, der i dag sker, når forfaldet varer mindst 2 måneder, sker ved forfald af 1 måneds varighed.

Det har i nogle tilfælde vist sig mindre rimeligt, at der ikke har været hjemmel til at indkalde stedfortræderen i tilfælde af et kommunalbestyrelsesmedlems fravær af mindre varighed end 2 måneder på grund af bortrejse, sygdom o.lign. Lovforslaget tilsigter derfor at forbedre muligheden for, at kommunalbestyrelsen kan være fuldtallig i sådanne tilfælde. Efter forslaget vil der således være skabt hjemmel til, at stedfortræderen indkaldes f.eks. ved et medlems forretningsrejse, studieophold andetsteds m.v. af mindst 1 måneds varighed.

Det har i enkelte tilfælde været kritiseret, at det er kommunalbestyrelsen, der tager stilling til, om betingelserne for indkaldelse af stedfortræder er opfyldt. Man har i denne anledning overvejet, om der kunne gives det medlem, der har forfald, større indflydelse på, om stedfortræderen indkaldes. Man har imidlertid ikke fundet anledning til at foreslå bestemmelsen ændret på dette punkt, idet det forudsættes, at kommunalbestyrelsen ved sin vurder-