

har pligt til at afvente levering. Fastsætter han en bestemt rimelig frist for levering, vil han endvidere på forhånd kunne få klarhed over, på hvilket tidspunkt han opnår ret til at hæve købet.

Forslaget svarer til købelovudvalgets udkast. Formuleringen af stk. 2, 1. pkt., er dog ændret i forhold til udkastet, således at den i højere grad er i overensstemmelse med affattelsen af § 21. Hensigten hermed er at undgå den misforståelse, at køberens adgang til at hæve købet efter stk. 2, 1. pkt., skulle være snævrere end efter købelovens § 21.

Forslaget er omtalt i købelovudvalgets betænkning side 22–25 og 63–66.

Den danske Boghandlerforening og Den danske Forlæggerforening har anført, at fristreglen i stk. 2, 2. pkt., vil kunne virke strengt ved køb af subskriptionsværker, d.v.s. flerbindsværker, som skal leveres, efterhånden som de enkelte bind udkommer. Det skyldes, at den planmæssige udgivelse af sådanne værker som følge af en række særlige forhold, f. eks. værkernes betydelige omfang eller bidragydernes antal, ofte er udsat for forsinkelser. Justitsministeriet er enig i, at der ved salg af subskriptionsværker gør sig særlige forhold gældende. Efter den foreslåede regel i stk. 2, 2. pkt., vil der imidlertid ved vurderingen af, hvilken leveringsfrist der må anses for rimelig, være mulighed for at tage det fornødne hensyn til sælgeren af et flerbindsværk, der er under udgivelse. Der bør således i disse køb anlægges en for sælgeren forholdsvis lempelig bedømmelse af, hvor længe køberen må afvente levering, når de nævnte særlige forhold foreligger. Vil køberen, efter at der er indtrådt forsinkelse med leveringen af et enkelt bind, hæve købet af flerbindsværket i sin helhed efter købelovens § 22, 2. pkt., på grund af sammenhængen mellem leveringerne af de forskellige bind, vil der også kunne tages hensyn til disse forhold ved afgørelsen af, hvor længe køberen må afvente levering af det forsinkede bind. Justitsministeriet finder herefter ikke, at der er grund til at antage, at forslagens stk. 2, 2. pkt., vil virke for strengt ved køb af subskriptionsværker.

Til § 75.

Forslaget vedrører tilfælde, hvor det er aftalt, at sælgeren kan udskyde leveringstiden. Har sælgeren benyttet sig af sin ret hertil, indtræder der efter gældende ret ikke beføjelser til fordel for køberen på grund af overskridelsen af den oprindeligt fastsatte leveringsfrist. Køberen kan f. eks. ikke hæve købet eller kræve erstatning. Efter forslaget skal

køberen imidlertid kunne hæve købet, hvis sælgeren ikke efter påkrav leverer salgsgenstanden inden udløbet af en rimelig frist, som køberen har fastsat, eller, hvis der ikke er fastsat en sådan frist, inden rimelig tid. Formålet med forslaget er at hindre omgåelse af den ufravigelige forsinkelsesregel i § 74 ved anvendelse af aftalevilkår med det nævnte indhold.

Forslaget, der svarer til købelovudvalgets udkast, er omtalt i betænkningen side 25–26 og 66–67.

Subskriptionsaftaler om køb af bogværker i flere bind indeholder ofte vilkår om, at sælgeren har ret til at udskyde leveringstiden. Køberen vil således, hvis leveringstiden for et bind udskydes, kunne rette et påkrav om levering til sælgeren. Ved afgørelsen af, hvilken frist sælgeren har til at efterkomme påkravet, må der imidlertid ligesom efter forslagens § 74, stk. 2, 2. pkt., tages hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende med hensyn til subskriptionsværker, og til, om køberen ønsker at hæve købet i sin helhed efter § 22, 2. pkt., på grund af sammenhængen mellem leveringerne.

Til § 76.

Forslaget indeholder i stk. 1, nr. 1–3, nogle specielle regler og i stk. 1, nr. 4, en almindelig regel om, i hvilke tilfælde salgsgenstanden må anses for mangelfuld i forbrugerkøb. I de gældende lovregler er det ikke fastlagt, hvad der skal forstås ved en mangel. På grundlag af retspraksis kan der imidlertid opstilles regler herom.

Efter forslagens *stk. 1, nr. 1–2*, foreligger der en mangel, hvis sælgeren eller et tidligere salgsled ved køkets afslutning eller i annoncer m. v. har givet urigtige eller vildledende oplysninger, der kan antages at have haft betydning for køberens bedømmelse af genstanden. Stk. 1, nr. 1–2, skal ikke kunne fraviges til skade for køberen. Forslaget vil medføre, at det præciseres, at køberen kan støtte ret på bestemte oplysninger, som sælgeren har fremsat i reklamer og andre meddelelser, der er beregnet for en videre kreds. Forslaget vil endvidere medføre den ændring, at køberen over for sælgeren også vil kunne påberåbe sig urigtige oplysninger i annoncer eller reklamer, der hidrører fra tidligere salgsled.

Forslaget i stk. 1, nr. 1–2, er omtalt i afsnit 3 a i de almindelige bemærkninger og i købelovudvalgets betænkning side 26–28 og 67–69.

Efter forslaget foreligger der også en mangel, hvis sælgeren eller et tidligere salgsled har givet urigtige oplysninger om prisforhold, der kan anta-