

retten til ved værdiforringende mangler at kræve et forholdsmæssigt afslag i købesummen.

3. På linje med Forbrugerkommissionen finder udvalget herudover, at der på visse punkter er behov for *nye regler*, som vil styrke forbrugernes retsstilling.

a. Udvalget påpeger således, at udviklingen har medført, at forbrugerne i vidt omfang må basere deres køb på *oplysninger* i annoncer og brochurer, som hidrører *fra tidligere salgsled*, f. eks. producenten eller grossisten. Forbrugerne vil ofte være ude af stand til at kontrollere rigtigheden af disse oplysninger, og der er derfor behov for et værn mod urigtige annoncer m. v. Da erhvervsmæssige sælgere nyder godt af de markedsføringsforanstaltninger, som iværksættes af tidligere salgsled, foreslår udvalget, at der for forbruger køb indføres en ufravigelig regel, hvorefter en solgt genstand skal anses for mangelfuld, hvis et tidligere salgsled har givet en urigtig oplysning, der kan antages at have haft betydning for køberens bedømmelse af salgs-genstanden. Reglen – forslagets § 76, stk. 1, nr. 1 og 2 – vil medføre, at køberen kan gøre beføjelser gældende, f. eks. kræve et afslag i købesummen, hvis han har købt en genstand i tillid til en f. eks. af producenten indrykket annonce, som viser sig at indeholde en urigtig oplysning. Udvalget har fundet, at køberen over for sælgeren bør kunne påberåbe sig urigtige oplysninger, der hidrører fra producenten og mellemhandlere, selv om sælgeren var i god tro om oplysningernes rigtighed, idet sælgeren er nærmere end køberen til at bære risikoen for, at oplysningerne er forkerte.

b. Udvalget foreslår endvidere en ufravigelig regel (forslagets § 78), hvorefter køberen i forbruger køb skal kunne *kræve*, at sælgeren *afhjælper* mangler ved det solgte. Køberen har efter de gældende regler ikke en sådan ret, selv om han ved køb af biler, fjernsyn og andre teknisk komplicerede forbrugsgoder har et klart behov for at få rettet eventuelle fejl. I praksis er det imidlertid sædvanligt, at erhvervsmæssige sælgere påtager sig at afhjælpe mangler eller at sørge for, at afhjælpning sker hos producenten eller andre. Forslaget er således i overensstemmelse med en praksis, der allerede er dannet på adskillige områder. For at beskytte sælgeren mod urimeligt vidtgående krav skal køberen dog ikke kunne kræve afhjælpning af en mangel, som det vil volde sælgeren uforholdsmæssig omkostning eller væsentlig ulempe at udbedre. Der er imidlertid efter forslaget formodning for, at køberen kan kræve afhjælpning, således at sælgeren må påvise, at byrden ved at foretage afhjælp-

ning ikke står i et rimeligt forhold til køberens interesse i, at mangelen udbedres.

Afhjælper sælgeren ikke på køberens anmodning en mangel inden rimelig tid, kan køberen efter forslaget bl. a. hæve købet eller lade mangelen afhjælpe for sælgerens regning, for så vidt det kan ske uden uforholdsmæssige omkostninger.

c. Udvalget foreslår også nye lempeligere regler om køberens pligt til at *reklamere* over en mangel ved salgsgenstanden (lovforslagets §§ 81 – 85). Det foreslås således bl. a., at det skal være tilstrækkeligt, at køberen reklamerer inden rimelig tid, efter at han har eller burde have opdaget mangelen. Endvidere foreslås det, at køberen, hvis en producent eller en anden erhvervsdrivende i forbindelse med købet har påtaget sig at afhjælpe eventuelle mangler, skal kunne reklamere såvel til sælgeren som til den anden erhvervsdrivende med virkning for begge.

4. Det overvejende antal myndigheder og organisationer, der har udtalt sig om købelovudvalgets betænkning, har ikke haft indvendinger imod de nævnte væsentlige led i udvalgets lovudkast. Som følge heraf bygger lovforslaget på disse punkter på købelovudvalgets udkast.

En gennemførelse af de nævnte forslag vil efter justitsministeriets opfattelse betyde en både væsentlig og påkrævet styrkelse af forbrugernes retsstilling. Det skal i den forbindelse fremhæves, at en indførelse af en ufravigelig afhjælpningspligt for sælgeren i forbruger køb må antages at få stor praktisk betydning. Det skyldes bl. a., at forbrugerne formentlig i et meget betydeligt antal mangels-tilfælde vil vælge at kræve afhjælpning fremfor at gøre andre beføjelser gældende mod sælgeren.

En del af de hørte organisationer har rejst spørgsmålet om en udvidelse af lovens anvendelsesområde, således at loven også kommer til at gælde for visse erhvervsdrivendes køb. Der henvises herom til pkt. a i bemærkningerne til lovforslagets § 4 a, stk. 1.

5. Ved udformningen af forslagene har købelovudvalget som nævnt også taget hensyn til den erhvervsmæssige sælger. Udvalget har således søgt at nå frem til en balance mellem sælgerens og køberens rettigheder og pligter, som må anses for at være udtryk for en efter nutidens opfattelse rimelig interesseafvejning. Nogle af de myndigheder og organisationer, der har udtalt sig om betænkningen, har imidlertid på enkelte væsentlige punkter fundet, at udvalgets forslag er for vidtgående.