

Læserbrev i Erhvervs-Bladet for den 3. oktober 1978.**Skal bankerne være alkymister?**

Det er begrænset, hvad man kan nå i en mini kronik, men det var interessant at læse Nyboe Andersens betragtninger om Venstres rolle i regeringen, og det er da heller ikke usandsynligt, at Nyboe2Andersen stadig har en vis indflydelse i Venstre.

Umiddelbart melder der sig nogle spørgsmål. Har udlånsloftet ikke været en god forretning for bankerne? I stedet for at investere i risikofyldte erhvervsinvesteringer har bankerne under henvisning til låneloftet kunne anbringe »overskuddet« i statspapirer og obligationer med langt større udbytte, og der har været plads til banker og finansieringsselskaber med stort udbytte. Fordelene ved udlånsloftet har været på bankernes side, men er det ikke sådan, at disse fordele bliver angrebet af regeringens planer om at yde kurssikrede statslån fra udlandet til dansk

erhvervsliv? De såkaldte K-lån vil uvilkårligt gribe ind i bankernes udlånsvirksomhed og forringe mulighederne for at henvise til udlånsloftet, hvis der kommer én mia kr. ekstra penge på markedet til en lav rente. Dette kan selvfølgelig frigive endnu større midler til opkøb af værdipapirer, men regeringen har jo også tænkt sig at tvinge en lavere rente igennem for at opnå højere kurser på værdipapirerne. Men hvordan dette hænger sammen med et underskud på betalingsbalancen og 175.000 arbejdsløse, melder historien ikke noget om.

Det virker unægtelig noget kunstigt, når VS stadig væk fastholder en stor stigning i de offentlige udgifter og et stadigt større underskud på de offentlige budgetter.

Er vi udsat for et stripteasenummer, eller skal den rå kapitalmagt, som Erling Olsen kalder bankerne, være alkymister i den ny VS økonomipolitik?

**Ole Maisted
MF (Frp.)**