

Bemærkninger til forslaget

Som bl.a. Bonde Nielsen-sagen har vist står de kommunale ligningsmyndigheder fuldstændig magtesløse over for forbundne selskaber og hovedaktionærer i sådanne, som bevidst tilslører deres indkomst- og formueforhold ved at anvende forskudt regnskabsår og ved at sprede indregistreringerne (selskabernes hjemsted) over flere kommuner.

I et andet beslutningsforslag har VS taget fat på den meget anvendte skatteunddragelsesmulighed, der ligger i forskudt regnskabsår.

Med dette forslag tages der fat på de tilsløringsmuligheder, der ligger i spredningen over flere kommuner, hvor ingen af dem bliver i stand til at skaffe sig overblik over helheden, og hvor erfaringen viser, at de alle sammen er tilbøjelige til at opgive på forhånd.

Til folketingets erhvervsudvalg har den tidligere skatteminister på foranledning af VS' spørgsmål om Bonde Nielsen-sagen oplyst, at ministeriet erkendte, at opdelingen på flere kommuner i sådan-

ne tilfælde er et problem, og at han derfor havde ladet statsskattedirektoratet overtage den skattemæssige undersøgelse, der omfatter Bonde Niensens person såvel som de af ham dominerede selskaber.

Det kan imidlertid ikke være rimeligt, at et sådant forsøg fra skattemyndighedernes side på at skaffe sig et samlet overblik i sådanne sager først skal gøres og kun skal gøres, hvis f.eks. pressen er i stand til at begynde optrævlingen af sagen.

Uden at nære forventninger om, at en ændring som den foreslåede vil fjerne alle røgslør, men blot for at give skattemyndighederne et bedre redskab i hænde, så der i hvert fald ikke længere er dén undskyldning for at lukke øjnene for transaktioner mellem forbundne selskaber, finder vi det således rigtigt, at overdragelse til overkommunal instans – som det omsider skete i Bonde Nielsen-sagen – foregår helt automatisk i sådanne tilfælde. x;-ids1 ;f/priv92586f02x:21