

### *Bemærkninger til forslaget*

Hvis f. eks. en arbejdsløs eller en invalidepensionist gør sig skyldig i uberettiget at modtage 1.000 kr. fra det offentlige, så straffes det som socialt bedrageri, oftest meget hårdt og i fuld offentlighed, selv om der meget vel kan være tale om ukendskab til reglerne.

Men hvis en velhaver med dyre revisorer eller et stort firma med mange fine advokater på de velaflagte bestyrelsesposter bedrager samfundet for millionbeløb ved skattesvindl, så afgøres sagen sædvanligvis i dybeste fortrolighed.

VS er ikke i almindelighed tilhænger af, at lovovertrædere skal hænges ud offentligt. Men misforholdet her er så klart et udtryk for klassejustits, at det igen og igen bør trækkes frem. Desuden: hvis der i noget tilfælde er rimelig grund til offentlighed omkring lovovertrædelser, så må det være omkring den grove økonomiske kriminalitet f. eks. i form af skatteunddragelse. Her er ikke tale om affekthandlinger, men om koldt overlæg. Her er ikke tale om uvidenhed, men om folk, som samfundet har givet den højeste uddannelse, og som benytter den til at kortlægge de ulovligheder, hvor gevinstchancen er størst i forhold til tabsrisikoen.

Her er ikke tale om mennesker, der er motiveret af social nød, men om velbærgede, som ikke kan få nok. Alligevel nyder de den højeste beskyttelse. Codansagen og sagen omkring Københavnske Re. er kun blevet kendt ved ulovlig indiskretion. Resultatet af Aktion Store Selskaber synes at vise, at skattesvindl i de kredse snarere er reglen end undtagelsen. Det er uantageligt, at den slags forbrydelse skal nyde den højeste beskyttelse. Fuld offentlighed om sådanne sager må formodes at have en større præventiv virkning end den, samfundet ofte påberåber sig som begrundelse for strenghed over for andre kategorier af kriminalitet. Uantagelig er ligeledes den vilkårlighed, der resulterer i offentlig retssag, når skatteunddragelsen forestås af en politisk modstander, men i afgørelser i dybeste hemmelighed, når skatteunddragelse af præcis samme størrelsesorden forestås af de mondæne nuladvokater med sæde i det konservative folkepartis hovedbestyrelse. Ligesom det selvfølgelig er uantageligt, at ulovlige fradrag for tilskud til det konservative folkeparti afgøres i hemmelighed. På denne baggrund kræver VS fuld offentlighed om disse sager.