

Mens miljøministeren tidligere var frit stillet ved beskikkelsen af tre af Bygningssynets medlemmer, gælder det efter forslaget kun for ét af 10 medlemmer. Formanden udpeges efter forslaget af ministeren blandt medlemmerne. Rigsantikvarens automatiske medlemsskab er afløst af en indstillingsret for Nationalmuseet. I overensstemmelse med gældende lov foreslås det, at ét medlem beskikkes efter indstilling af Akademirådet. Som noget nyt foreslås ét medlem udpeget af Statens Museumsnævn, og ét af Dansk Byplanlaboratorium. Desuden udpeges ét medlem af Sammenslutningen for Bygnings- og Landskabskultur og ét af Sammenslutningen af ejere, administratorer og brugere af fredede ejendomme. Antallet af kommunalt udpegede medlemmer fastholdes på to. Disse repræsentanter skulle tidligere varetage ejerinteresserne.

Reglerne om indstillingsberettigede organer sigter i øvrigt mod, at alle relevante institutioner m. v., der har berøring med bygningsbevaringsarbejdet i videste forstand får indflydelse på Bygningssynets sammensætning.

Reglerne i stk. 2-5 svarer til regler i anden miljøministeriel lovgivning om rådgivende ekspertorganer, navnlig naturfredningslovens § 7 om naturfredningsrådet.

I en instruks for Det særlige Bygningssyn vil ministeren kunne fastsætte afstemningsregler, herunder regler om at formandens stemme i tilfælde af stemmelighed skal være udslagsgivende.

Til § 23

Forslaget til § 23, der omhandler Det særlige Bygningssyns opgaver, afløser reglerne i gældende lov om Bygningssynets administrative beføjelser, dvs. § 3, stk. 1, 1. og 2. pkt., §§ 5-10, § 12 og § 14. Mere generelt bemærkes, at *da* der efter forslaget til § 23 i alle væsentlige henseender skal indhentes en udtalelse fra Det særlige Bygningssyn, og *da* der i en række tilfælde, jfr. § 23, *stk. 1 og 2*, ikke kan handles imod Bygningssynets indstilling, har Bygningssynet principielt den samme kompetence som efter gældende lov, selv om den endelige afgørelse nu træffes af miljøministeren. Hovedforskellen er, at en række rent administrative opgaver fremtidig varetages af ministeren.

Reglen i stk. 1, 2. pkt., om at en bygning ikke kan fredes – eller omfanget af en fredning ændres – uden en positiv indstilling herom fra Det særlige Bygningssyn, er i overensstemmelse med gældende lov § 3, stk. 1, 1. pkt. I øvrigt henvises herom til bemærkningerne til forslagets § 7, stk. 1, og § 8,

stk. 1. Reglen udelukker naturligvis ikke, at Bygningssynet – som også andre institutioner, lokale museer, interesserede privatpersoner m. v. – kan fremsætte forslag om fredninger. Om reglen i stk. 1, 3. pkt., henvises til bemærkningerne til § 6, stk. 1.

Vedrørende forslaget til § 23, *stk. 2*, henvises til bemærkningerne til § 11, stk. 1.

I *stk. 4* er det forudsat, at Det særlige Bygningssyn skal have alle godkendelsespligtige bygningsarbejder, jfr. forslagets § 10, stk. 1, forelagt til udtalelse. Det svarer til retstilstanden efter gældende lovs § 6, stk. 1. Det forudsættes, at Bygningssynet som hidtil kan delegerer sin beføjelser for specificerede typer af bygningsarbejder til fredningsstyrelsen i dennes egenskab af sekretariat for Bygningssynet.

En forskel fra den nugældende retstilstand vil det være, jfr. ovenfor, at Bygningssynet ikke skal vurdere de økonomiske konsekvenser af de ansøgte arbejder. Det økonomisk-administrative ansvar for vurderingen af bygningsarbejder er alene miljøministerens. Miljøministeren vil i denne forbindelse sædvanligvis ikke kunne gå ud over de af Bygningssynet afstukne rammer, men vil efter omstændighederne kunne tillade det mindre i det mere gennemført på baggrund af tilstedeværende støttemuligheder, jfr. forslagets § 16. Vedrørende forslaget til § 23, *stk. 5*, henvises til bemærkningerne til § 16, stk. 2 og § 17, stk. 1.

Reglen i *stk. 6* gælder ikke blot i de tilfælde, hvor Det særlige Bygningssyns udtalelse skal indhentes, men også hvor Bygningssynet i øvrigt har udtalt sig.

Bestemmelsen i *stk. 7* sigter bl. a. mod en eventuel inddragelse af Det særlige Bygningssyn i tilrettelæggelse af registrerings- og planlægningsarbejde i henhold til kapitel 6.

Kapitel 8. Fredningsstyrelsen m. v.

Til §§ 24 og 25

Reglerne i forslagets §§ 24 og 25 er i overensstemmelse med de tilsvarende regler på naturfredningsområdet, jfr. naturfredningslovens § 65 a, stk. 1 og 2, og § 65 b. Disse regler er tilvejebragt ved ændringer i naturfredningsloven i 1975 og 1978. Også i miljøbeskyttelsesloven findes regler af tilsvarende karakter.

Det er tanken at lade en række opgaver efter loven overgå til fredningsstyrelsen. Det er desuden tanken at pålægge fredningsstyrelsen sekretariatsforretningerne for Det særlige Bygningssyn og for Statens Bygningsfredningsfond. Blandt de opgaver,