

ændring i denne praksis. De betingelser, der i øvrigt sigtes til i stk. 3, kan være betingelser knyttet til bygningsarbejdets udførelse: f. eks. vilkår om materialebrug, om tilsyn med arbejdets udførelse, om ændringer i projektet i forhold til indgiven ansøgning og om yderligere indseende med ejendommen. Endvidere vil der ofte blive fastsat tidsfrister for arbejdets udførelse. Men i øvrigt vil der til støtte efter § 16 kunne knyttes enhver betingelse, der ligger inden for lovens formål, jfr. § 1.

Kapitel 5. Statens Bygningsfredningsfond

Til §§ 17-19

Statens Bygningsfredningsfond blev oprettet ved bygningsfredningsloven af 1966, jfr. gældende lovs §§ 16 og 17, som lovforslagets §§ 17-19 afløser. Ved lovændringen i 1969 blev det årlige, lovfastede tilskud til fondet forhøjet fra 400.000 kr. til 800.000 kr.

§§ 17-19 medfører som helhed ikke væsentlige ændringer af de gældende bestemmelser, når bortses fra den i § 18, stk. 1, foreslåede forhøjelse af det årlige statstilskud til fondet til 5 mill. kr. og den ændrede sammensætning, jfr. § 19, stk. 1, af fondets bestyrelse.

Efter forslaget til § 19, stk. 1, mindskes antallet af bestyrelsesmedlemmer fra 10 til 7. Repræsentationen fra boligministeriet, finansministeriet og statskattedirektoratet er uændret. Da fondet tillige kan yde støtte til ikke-fredede, bevaringsværdige bygninger, som ofte vil være beskyttet ved lokalplan, har det været fundet naturligt at supplere bestyrelsen med et kommunalt udpeget medlem. Da fondsbestyrelsen ikke skal beskæftige sig med arkitektoniske eller kulturhistoriske spørgsmål, idet sådanne forudsættes afklaret gennem den ministerielle sagsbehandling, jfr. § 17, stk. 1, 1. pkt., men udelukkende har opgaver af juridisk, økonomisk og administrativ karakter i relation til forvaltningen af fondets formue, er der ikke behov for, at samtlige medlemmer af Det særlige Bygningssyn – som det er tilfældet efter gældende lov – indgår i og udgør flertallet af fondets bestyrelse. For at sikre den fornødne koordination mellem Bygningssyn og fondsbestyrelse, og for at sikre fondets bestyrelse direkte adgang til oplysninger om omstændigheder, der motiverer fravigelser fra sædvanlige juridisk-økonomiske hensyn i fondsforvaltningen, begrundet i netop de bygningsfredningsmæssige hensyn, foreslås det, at Bygningssynets formand og yderligere et medlem, udpeget blandt Bygningssynets medlemmer, indtræder i fondets bestyrelse, jfr. i øvrigt bemærkningerne til § 23.

Om den i § 18, stk. 1, foreslåede forhøjelse af det årlige statstilskud til fondet til 5 mill. kr., herunder om erfaringerne med fondets administration af de gennem nogle år ydede ekstraordinære bevilgninger med beskæftigelsessigte, henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger.

Området for fondets virksomhed i § 17, stk. 1, svarer i det væsentlige til gældende lovs § 16, stk. 2. Der er dog tale om en præcisering og uddybning, således at sondringen mellem miljøministerens støttevirksomhed efter § 16 og fondets støttevirksomhed efter loven bliver mere klar end tidligere. Således er lån nævnt blandt de støtteformer, som fondet kan anvende – i modsætning til, hvad der er tilfældet i § 16. Endvidere er det udtrykkeligt markeret, at fondets virksomhed også kan omfatte bygninger, der – selv om de ikke er fredede – dog må anses for bevaringsværdige, jfr. § 1. Området for fondets støttemuligheder er således bredere end hvad der gælder efter § 16, idet fondet f. eks. også kan yde støtte til opgaver, der har karakter af miljøbevaring, jfr. § 1, stk. 1. At tilskud ikke er omtalt i § 17, stk. 1, skyldes, at denne støtteform i det store og hele henhører under § 16. Det er dog ikke hensigten, at fondet skal være afskåret fra at benytte denne støtteform. Noget sådant vil kunne være aktuelt, hvor tilskud inden for rammerne af § 16 ikke er mulig fortrinsvis på grund af opgavens karakter eller – mere undtagelsesvis – af økonomiske grunde. I det hele er der en glidende overgang mellem områderne for § 16 og for § 17. Køb af fast ejendom vil normalt kun være aktuelt, når en bygning er nedrivningstruet, eller for at gennemføre gennemgribende istandsættelser. Erhvervede ejendomme forudsættes som hidtil afhændet på den for fondet gunstigste måde med respekt af forslaget § 1, herunder navnlig stk. 2. Det bemærkes i denne forbindelse, at fondets erhvervelse af en ejendom automatisk bringer ejendommen ind under reglen i § 13, stk. 2, nr. 2.

Støtte fra Statens Bygningsfredningsfond til sikring af inventar må naturligvis forudsætte, at der foreligger en ordning, hvorefter spørgsmålet om inventarets fremtidige tilknytning til den pågældende bygning er løst på betryggende måde.

Opregningen af fondets virksomhedsområder er ikke udtømmende. F. eks. er det ikke udelukket at yde driftsstøtte, hvis noget sådant er den eneste eller bedste mulighed for at sikre en bevaringsværdig bygning på længere sigt.

Om § 17, stk. 2, henvises til bemærkningerne til den tilsvarende bestemmelse i § 16, stk. 3.