

F. t. I. vedr. retsplejeloven m. v.

Retsplejerådets forslag om en ændret udformning af denne bestemmelse i betænkning nr. 698 (betækningsudkastets § 1, nr. 5,) er således ikke medtaget i lovforslaget.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger afsnit II.B.1.1) og til bemærkningerne til de enkelte bestemmelser nedenfor.

Til § 348.

Bestemmelsen svarer med de nedenfor nævnte ændringer til § 348 i betænkning nr. 698.

Bestemmelsen i betækningsudkastets § 348, stk. 2, nr. 6, er ikke medtaget i lovforslaget som følge af, at udkastets regler om en forenklet skriftlig sagsbehandling i inkassosager ikke er medtaget i forslaget, jfr. de almindelige bemærkninger afsnit II.B.1.1) og ovenfor i indledningen til nr. 53.

Ifølge den gældende § 349 skal dokumenter, der påberåbes i skriftvekslingen, medfølge vedkommende processkrift i original eller genpart.

I § 348, stk. 3, i betækningsudkastet er der kun stillet krav om, at der skal indleveres genparter af de dokumenter, der ledsager stævningen, jfr. herved de tilsvarende bestemmelser om svarskrift i 1. instanssager (udkastets § 356, stk. 5,) og om stævning og svarskrift i ankesager (betækningsudkastets § 376, stk. 3, og § 378, stk. 3). I udtalelserne over betækningsudkastet finder præsidenterne for de to landsretter, at sagsøgte har et naturligt krav på samtidig med stævningen at blive gjort bekendt med samtlige de dokumenter, som sagsøgeren i stævningen har angivet at ville påberåbe sig. Besiddelsen af dokumenterne vil desuden være af betydning for retten med henblik på en eventuel vejledning af parterne. Præsidenterne foreslår derfor den gældende ordning bevaret.

På baggrund af de nævnte udtalelser foreslås det i lovforslagets § 348, stk. 3, at genparter af samtlige påberåbte dokumenter skal indleveres sammen med stævningen, for så vidt de er i sagsøgerens besiddelse. En tilsvarende bestemmelse foreslås ved svarskrift i 1. instanssager, hvis skriftet skal afgives ved indlevering til retten (forslagets § 352, stk. 2), og ved stævning og svarskrift i ankesager (forslagets §§ 373, stk. 2, og 376, stk. 3).

Det følger af lovens kapitel 17, at et sæt genparter af dokumenterne skal udleveres til sagsøgte eller appellinstævnte ved forkyndelsen, jfr. betænkningen side 132.

Til §§ 349 og 350.

102 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag).

Bestemmelserne svarer med enkelte redaktionelle ændringer i § 349 til §§ 349 og 350 i betænkning nr. 698.

Til § 351.

Bestemmelsen træder sammen med forslaget §§ 352 og 353 i stedet for §§ 351, 352 og 355 i betænkning nr. 698. Ligesom efter betækningsudkastet er reglerne fælles for behandlingen af sager ved landsret og underret.

Stk. 1 indebærer, at parterne normalt skal indkaldes til et retsmøde, hvori de iflg. stk. 2 og 3 skal fremlægge de dokumenter, de agter at påberåbe sig, og sagsøgte desuden skal fremlægge svarskrift. Virkningerne af, at parterne undlader dette, er for sagsøgers vedkommende angivet i *stk. 2* og for sagsøgtes vedkommende i forslaget § 354, stk. 1, jfr. stk. 5. Udebliver en part fra retsmødet, finder § 360 anvendelse. Indkaldelsen af sagsøgte til retsmødet vil i langt de fleste tilfælde ske samtidig med forkyndelsen af stævningen. Er indkaldelsen undtagelsesvis sket på anden måde, f. eks. telefonisk eller ved almindeligt brev, fordi sagen har været udsat, kan der ikke knyttes de sædvanlige virkninger til en parts udeblivelse.

Iflg. *stk. 3* skal sagsøgte i en landsretssag fremlægge svarskrift, mens han i en underretssag kan vælge, om han vil fremlægge svarskrift eller afgive en mundtlig udtalelse. Bestemmelsen i *stk. 4*, der svarer til § 352, stk. 2, i betækningsudkastet, angiver kravene til svarskriftets indhold.

Stk. 5 betegner en undtagelse fra hovedreglen i stk. 3. Bestemmelsen i *1. pkt.* sigter navnlig til tilfælde, hvor sagsøgte møder uden advokat, men hvor indholdet af et svarskrift uden særlig vanskelighed kan tilføres retsbogen mundtligt. Bestemmelsen i *2. pkt.* vil navnlig kunne bringes i anvendelse i særligt komplicerede underretssager.

Til § 352.

Efter bestemmelsen kan retten som foreslået i betækningsudkastets § 352 bestemme, at sagen skal forberedes skriftligt uden afholdelse af retsmøder. Til forskel fra betækningsudkastets § 356, stk. 5, hvorefter udvekslingen af dokumenter skal ske gennem retten, skal sagsøgte iflg. forslaget *stk. 2* selv sende genparter af svarskriftet og de øvrige dokumenter til modparten. Om indleveringen af de påberåbte dokumenter henvises til bemærkningerne til forslaget § 348, stk. 3.

§§ 351 og 352 indeholder ikke nogen nærmere angivelse af, i hvilke tilfælde en sag skal forberede