

som straffesager efterhånden behandles ved underretterne i 1. instans, jfr. betænkningen side 40.

Efter forslaget skal underrettsdommere fremtidig alene betegnes som »dommere«, og den enkelte underret som »retten i . . .«. I tilfælde, hvor der er brug for en fællesbetegnelse for de heromhandlede retter, foreslås betegnelsen »byret« eller »byretter« anvendt.

4. Ændrede appelregler i fogedsager.

I betænkningssudkastets nr. 9 foreslog et flertal af retsplejerådets medlemmer den dagældende § 595, stk. 1, ændret. Ifølge denne bestemmelse var der adgang til fri anke til højesteret i fogedsager om landsretskrav. I betænkningen fandt rådet det upåkrævet at opretholde reglen, idet det også i disse sager fandtes fuldt tilstrækkeligt at følge retsplejelovens almindelige system, hvorefter appel til højesteret som 3. instans kun kan ske efter særlig tilladelse. Om argumentationen for flertallets og mindretallets opfattelse henvises i øvrigt til betænkningen side 63 og 64.

Ved lov nr. 291 af 8. juni 1978 om ændring af retsplejeloven (Tvangsauktioner) ændredes § 595, stk. 1, idet man for så vidt angår auktionssager fulgte retsplejerådets forslag. Herefter kan der i auktionssager kun ske appel til højesteret som 3. instans efter særlig tilladelse, jfr. nu lovens § 589, stk. 2. For så vidt angår andre fogedsager end auktionssager opretholdtes ved lovens § 589, stk. 1, den hidtidige retstilstand, således at anke fra landsret til højesteret i disse sager kan ske, når det krav, der er blevet fuldbyrdet, er blevet afgjort ved landsretten i 1. instans eller ifølge sin beskaffenhed ville henhøre under denne i tilfælde af retsvist. Uden for disse tilfælde kan sager kun indbringes for højesteret, når justitsministeren tillader det, fordi sagen er af principiel karakter, eller særlige grunde i øvrigt taler herfor.

B. Lovforslaget.

1. Retsplejerådets forslag om indførelsen af en henvisningsregel har fået bred tilslutning hos de hørte myndigheder og organisationer, mens bl. a. præsidenterne for de to landsretter finder, at der bør gives mere tid til at bedømme virkningerne af forhøjelsen af underretsrådens i 1975, før der tages endelig stilling til forslaget om en yderligere forhøjelse. Høringssvarene over betænkning nr. 773 er afgivet i foråret 1977. Da justitsministeriet finder, at rådets forslag bør gøres til genstand for yderligere overvejelser, og at det herunder bl. a. nærmere må undersøges, om og eventuelt i hvilket

omfang en yderligere forhøjelse vil nødvendiggøre en aflastning af dommerne ved underretterne, f. eks. i form af ansættelse af yderligere personale, er forslagene om en henvisningsregel og forhøjelse af underretsrådens ikke medtaget i lovforslaget. På grund af sammenhængen mellem indførelsen af en henvisningsregel og gennemførelsen af rådets forslag om en henlæggelse af alle funktionærsager og private straffesager til underretterne er heller ikke de sidstnævnte forslag medtaget i lovforslaget.

2. Justitsministeriet kan tiltræde forslagene om en almindelig regel om, at en enkelt landsdommer under forberedelsen kan handle på rettens vegne, og om, at den pågældende dommer skal kunne færdigbehandle og pådømme en borgerlig 1. instanssag.

3. Justitsministeriet kan tiltræde forslaget om *ændrede betegnelser* for underretterne m. m. Forslaget, der oprindeligt er fremsat af Den danske Dommerforening, er derfor medtaget i lovforslaget, jfr. dettes § 1, nr. 1-5, 11, 12 og 19-21.

4. Ved lovforslagets nr. 64 foreslås reglen i § 589, stk. 1, som affattet ved lov nr. 291 af 8. juni 1978 (jfr. ovenfor under A.4), ændret, således at anke til højesteret som 3. instans i alle fogedsager kun kan ske efter særlig tilladelse.

IV. Betænkning om retternes kompetence og arbejdsform i straffesager (nr. 825/77).

I fortsættelse af sin undersøgelse af, hvorledes berømmelsestiderne ved landsretterne kan nedbringes, jfr. ovenfor under I.2., har retsplejerådet overvejet mulighederne for en forenkling af strafferetsplejen, jfr. side 10-11 i betænkning nr. 825 om retternes kompetence og arbejdsform i straffesagerne. Betænkningen indeholder et udkast til lov om ændring af retsplejeloven.

1. Forenkling af behandlingen af straffesager.

Retsplejerådet har stillet forskellige mindre forslag, der sigter mod en forenkling af behandlingen af straffesager ved landsretten. Der stilles bl. a. forslag om en begrænsning af bevisførelsen i ankesager og om hjemmel til at gennemføre domsforhandlingen i en nævninge- eller domsmandssag efter, at en dommer, en nævning eller en domsmand har fået forfald. Der henvises i øvrigt til betænkningen side 103-108. Disse forslag er medtaget i lovforslaget, idet justitsministeriet har fundet det rigtigst ikke at lade deres fremsættelse af-