

For kendte stoffer kan der i henhold til lovens § 18 stilles krav om, at de anmeldes, og at der foretages undersøgelser. Da antallet af kendte stoffer er meget stort, da mange af dem er bragt på markedet uden nærmere undersøgelser, og da man kan frygte, at adskillige har negative virkninger, må det skønnes, at der i ret vidt omfang vil blive stillet krav om undersøgelser af kendte stoffer. Man skønner, at omkostningerne ved disse krav vil ligge i størrelsesordenen 10-20 mill. kr. årligt.

Disse tal kan sammenholdes med de ovenfor anførte tal om produktionen, importen og eksporten af kemiske stoffer.

Alt i alt kan det altså skønnes, at kravene om undersøgelser vil medføre udgifter for erhvervslivet af størrelsesordenen 15-25 mill. kr. pr. år.

#### 4.3. Økonomiske konsekvenser af krav om afprøvning af effektivitet.

Efter lovforslagets § 34, stk. 2, kan der som et led i den afvejning, myndighederne skal foretage efter § 2, stk. 2, fastsættes regler om, at der i forbindelse med en ansøgning om godkendelse af et bekæmpelsesmiddel efter § 33, skal være foretaget afprøvning af effektiviteten.

Landbrugsministeriet skønner, at omkostningerne, såfremt ordningen gennemføres, og afprøvnin-  
gerne i det væsentlige foretages ved landbrugsministeriets institutioner, vil være af størrelsesordenen 5 mill. kr. pr. år til afprøvning og efterkontrol. Til sammenligning hermed kan anføres, at den årlige omsætning af bekæmpelsesmidler i Danmark har en værdi af 240-250 mill. kr.

#### 4.4. Andre virkninger.

Ethvert indgreb i samfundsforhold har en lang række virkninger, dels nogle direkte virkninger dels en mængde indirekte. Det er derfor ikke muligt at give nogen udtømmende vurdering af virkningerne af et lovforslag som dette, og det følgende skal derfor blot opfattes som eksempler på virkninger udover de rene omkostninger til undersøgelser.

Som det allerede er fremhævet under 4.1., er den internationale udvikling afgørende. Det forhold, at det foreliggende lovforslag er et element i denne, betyder imidlertid også, at dansk industris konkurrenceevne ikke forrykkes i forhold til de vigtigste konkurrenter.

På længere sigt forekommer det i øvrigt sandsynligt, at den kemiske industri overalt i verden vil tilpasse sig de nye krav. Således vil virksomhederne nok reagere med selv at unnlade at udvikle

stoffer og produkter med egenskaber, som myndighederne er nødt til at gribe ind overfor. Man kan med andre ord sige, at den teknologiske udvikling vil blive styret i mere miljøvenlig retning.

#### 5. Afvejning af omkostninger og fordele for samfundet.

Som det fremgår af afsnit 2 og 3 kan det beregnes, at de offentlige merudgifter ved dette lovforslag vil blive ca. 20 mill. kr. om året. Af afsnit 4 fremgår, at erhvervslivets omkostninger til undersøgelser kan skønnes at ville ligge i samme størrelsesorden. Alt i alt betyder lovforslaget således omkostninger for samfundet i størrelsesordenen 40 mill. kr.

Over for dette står, at foranstaltningerne efter denne lov både vil reducere antallet af egentlige ulykker med de kemiske stoffer og omfanget af senskader som f.eks. kræfttilfælde eller svækkelse af centralnervesystemet på grund af langtidsvirkning af små mængder af stofferne. Tilsvarende vil visse skadevirkninger på miljøet blive forebygget.

Man har ikke mulighed for at sætte tal på disse størrelser, dels fordi man ikke kender antallet af mulige skader, dels fordi der ikke eksisterer et beregningsgrundlag for sundhedsmæssige og miljømæssige skader. Ved vurderingen af udgifterne til dette lovforslag kan det være af interesse at nævne, at de samlede udgifter i sundhedssektoren udgør 15-20.000 mill. kr. pr. år.

#### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

##### Til kapitel 1.

##### Til § 1:

Forebyggelse af sundheds- og miljøskader, som hidrører fra kemiske stoffer og produkter, har i forskelligt omfang været varetaget gennem giftloven, bekæmpelsesmiddeloven og miljøbeskyttelsesloven samt gennem arbejdsmiljøloven. Der henvises til de almindelige bemærkninger herom.

Giftloven og bekæmpelsesmiddeloven giver alene mulighed for at varetage hensynet til mennesker og husdyr. Denne utilstrækkelighed var erkendt ved gennemførelsen af miljøbeskyttelsesloven i 1973, hvorfor der i denne lovs § 7 blev givet miljøministeren hjemmel til at regulere anvendelsen af kemiske stoffer, også ud fra et bredere miljøhensyn.

Man har i flere år ment, at der vil være betydelige administrative fordele ved at samle de nødvendige bestemmelser til regulering af kemiske stoffer og produkter i én lovgivning.