

Bemærkninger til lovforslaget

Som begrundelse for lovforslaget har centrumdemokraterne med tilladelse fra professor Erik Siesby ladet optrykke artikel fra Juristen og Økonomen 1977, nr. 13.

Professor Erik Siesby foreslår i sin artikel bl. a., at forældremyndighedsindehaverne i tilfælde af tvangsfjernelse får en advokat beskikket.

Centrumdemokraterne mener dog ikke, at det sociale udvalgs problem – nemlig sammenblanding af anklagerens, forsvarerens og dommerens rolle – dermed er løst. Vi går derfor i forslaget endnu videre, idet vi indskrænker socialudvalgets rolle til en indstillingsret til domstolene, hvor de fleste

forældreretssager alligevel ender.

Lovforslaget tilsigter at sikre en kyndig behandling af tvangsfjernelsessager samt at give forældrerettens indehavere en bedre retssikkerhed og forståelse for proceduren, end det er tilfældet med den nuværende ordning.

Den nuværende § 126 bevares i sin udformning, idet det ved akutte sager er nødvendigt, at socialudvalgets formand kan iværksætte en foreløbig foranstaltning til sikring af barnet. Dog skal disse sager snarest muligt forelægges for underretten til afgørelse på samme måde som foreslået i lovforslaget vedrørende øvrige tvangsfjernelsessager.