

Det foreliggende forslag om en jobtilbudsordning for langtidsledige under 60 år skal ses i sammenhæng med det nyligt fremsatte forslag om en efterlønsordning for medlemmer over 60 år af en arbejdsløshedskasse. I det omfang, der kan fremskaffes tilstrækkeligt antal arbejdstilbud, vil også ledige over 60 år komme i betragtning.

Formålet med forslaget er at give de langtidsledige et reelt arbejdstilbud, således at ingen kan miste retten til dagpenge uden forinden at have fået et tilbud om arbejde. Herved fjerner man utrygheden hos de personer, der uanset at de har et udtalt ønske om at arbejde, ellers måtte se i øjnene snart at miste tilknytningen til arbejdsmarkedet. Ligeledes sikrer man, at den lediges arbejdsevne ikke går tabt for samfundet, men genoptrænes og vedligeholdes ved aktiviteter, som samfundet har behov for.

...
Da arbejdsløsheden i almindelighed hviler med forskellig vægt på kommunerne, vil også fordelingen af de langtidsledige være relativt ujævnt fordelt på kommunerne. Jeg er her klar over, at der bl. a. kan være særlige problemer såvel for København og andre store kommuner som for mindre kommuner, der traditionelt er hårdt ramt af arbejdsløsheden.

Der er således behov for en udligning af kommunernes økonomiske byrder som følge af ordningen, og vi vil straks efter forslagets fremsættelse optage forhandlinger i et hurtigt arbejdende udvalg med de kommunale organisationer og Københavns og Frederiksberg kommuner.«

Lovforslaget kom til 1. behandling sammen med det af arbejdsministeren omtalte *forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Efterløn)* (se A. II. nr. 1).

Som resultat af de af arbejdsministeren i sin fremsættelsestale omtalte forhandlinger med de kommunale organisationer og Københavns og Frederiksberg kommuner stillede arbejdsministeren i den af udvalget afgivne betænkning ændringsforslag, hvorefter 75 pct. af kommunernes udgifter i forbindelse med ordningen udlignes via en udligningsordning. Betænkningen indeholder endvidere en række af arbejdsministeren over for udvalget afgivne oplysninger vedrørende lovens administration m. v., en række udtalelser fra udvalgets flertal og mindretal samt en række af nogle mindretal stillede ændringsforslag.

Efter at de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag var blevet vedtaget og de af mindretallene stillede ændringsforslag forkastet ved 2. behandling, blev lovforslaget ved 3. behandling vedtaget med 123 stemmer mod 42 (FP, SF, DR og VS), medens 7 medlemmer hverken stemte for eller imod.