

1. Berettiget til at modtage bidrag fra solidaritetsfonden er alle bidragsydende, momsregistrerede landbrug i forsvarlig landbrugsmæssig drift.

2. Bidrag til og støtte fra fonden sættes i forhold til normalværdien af ejendommens afgrøder. Dog bør afgrøder, der normalt udviser meget store udbyttevariationer, eller som i almindelighed ikke lader sig dyrke på den pågældende lokalitet, normalt ikke kunne danne grundlag for bidrag til eller tilskud fra fonden.

3. Fonden yder lån og tilskud til landbrug, hvor den økonomiske værdi af afgrøderne som følge af misvækst forårsaget af naturforhold (tørkeskade, haglskade, oversvømmelse, usædvanligt kraftige sygdoms- og skadedyrsangreb m. v.) udgør mindre end nærmere angivne dele af normalværdien, fraregnet eventuelle beløb, der dækkes af et forsikringsselskab.

4. Staten går ind i solidaritetsfonden som garant, sådan at staten bidrager til fonden, såfremt en katastrofelignende situation er så alvorlig, at fondens midler ikke slår til.

5. Solidaritetsfondens ledelse består af repræsentanter for landbrugsministeriet, fondens bidragsydere og landbrugsorganisationer.«

Om baggrunden for det fremsatte forslag anfører forslagsstilleren i den skriftlige fremsættelsestale følgende:

»Baggrunden for dette forslag er de store økonomiske problemer, som misvækst på grund af tørke og andet har skabt for de danske landmænd det sidste par år. Misvæksten har gjort, at staten har måttet træde til med tørkehjælp.

Vi ved, at især unge, nyetablerede landmænd rammes meget hårdt ved misvækst, og at de, selv med tørkehjælp og lignende, i mange år må bære en svær rentebyrde, som skal lægges oven i de store omkostninger, som unge, nyetablerede landmænd i dag har. Selv for velsituerede landmænd kan misvækst betyde en katastrofe.

SF mener, at en solidarisk fond er en fornuftig måde til i fremtiden at klare de økonomiske problemer, som en eventuel misvækst vil skabe, og vi mener også, at en solidarisk fond er sammenfaldende med de gode traditioner, hvad angår andelstanken, som dansk landbrug hviler på.«

Forslaget fik ikke nogen positiv tilslutning ved 1. behandlingen. Landbrugsministeren oplyste dog, at man i landbrugsministeriet var