

tagere såvel som for samfundet som helhed at få disse forhold undersøgt, specielt på områder, hvor der er grund til at formode, at en egentlig fri konkurrence er ophørt eller reduceret, ligesom det må anses for værdifuldt at få kortlagt disse forholds betydning for prisdannelsen. Blandt de forhold, som bør undersøges, er både åbenlyse og er mere eller mindre skjulte eller uofficielle pris- og markedsbegrænsende aftaler, herunder leverandørbetingelser m. v. Også omfanget af selskabers opkøb af jord og fast ejendom bør undersøges.

Handelsministeren udtalte ved forslaget 1. behandling, at han fandt det rigtigst at afvente den redegørelse, som monopoltilsynet var i færd med at udfærdige angående de centrale bestemmelser i monopolloven i lyset af udviklingen i struktur- og konkurrenceforholdene inden for dansk erhvervsliv. Redegørelsens formål var bl. a. at få skabt klarhed over, hvorvidt monopoltilsynet med hjemmel i gældende lov har tilfredsstillende mulighed for f. eks. at kræve anmeldelse og registrering af finansielle forbindelser i dansk erhvervsliv.

Ordførerne for S, KF, V, KrF og CD tilsluttede sig dette synspunkt, ligesom ordføreren for FP, der tillige fandt forslaget aldeles erhvervsfjendtligt.

Erhvervsudvalget afgav ikke betænkning over forslaget.

32. Forslag til folketingsbeslutning om ændrede principper for tildeling af egnsudviklingsstøtte. (*Bolvig (RV), Svend Haugaard (RV) og Niels Helveg Petersen (RV)*).

Fremsat $\frac{25}{1}$ F. sp. 5110 Forslag som fremsat A. sp. 3641
1. beh. $\frac{3}{3}$ - - 7099

Partiernes ordførere: Westh (S), Ernst Schmidt (FP), Jeppe Kristensen (V), John Winther (KF), Melchior (CD), Ole Olsen (SF), Fuglsang (DKP), Arne Bjerregaard (KrF) og Bolvig (RV).

Efter 1. behandling henvist til erhvervsudvalget.

Forslaget havde følgende ordlyd:

»Folketinget opfordrer regeringen til i egnsudviklingsloven:

1. At indføre glidende og varierende støttesatser baseret på en række faktorer f. eks. arbejdsløshedsprocenter, befolk-