

3) bedriftssundhedstjenesten sikres fuld adgang til oplysninger om stoffer, materialer og processer, der anvendes på virksomheden,

4) bedriftssundhedstjenesten får ret til at gribe ind over for sundhedsfarlig produktion,

5) bedriftssundhedstjenesten pålægges pligt til at give fuld oplysning om resultater af lægelige undersøgelser til arbejderne og deres faglige organisationer, for så vidt angår oplysninger om enkeltpersoner dog kun efter samtykke fra den pågældende,

6) bedriftssundhedstjenesten pålægges pligt til at give fuld oplysning om sundhedsfarer på virksomheden til arbejderne og deres faglige organisationer,

7) arbejderne sikres garanti for, at undersøgelsesresultaterne om den enkelte arbejder ikke går videre til arbejdsgiveren,

8) sikkerhedsrepræsentanternes beskyttelse mod afskedigelse, ret til at gribe ind over for sundhedsfarlig produktion m. m. udbygges, og

9) bedriftssundstjenesten finansieres alene af arbejdsgiverne.

Om baggrunden for beslutningsforslaget udtalte *ordføreren for forslagsstillerne* i sin fremsættelsestale bl. a.:

»Efter arbejdsmiljølovens § 88, stk. 1, 2. pkt., fastsættes tidspunktet for ikrafttrædelsen af § 13 om en bedriftssundhedstjeneste ved lov, og denne bestemmelse trådte derfor ikke i kraft samtidig med den øvrige del af loven den 1. juli 1977. Det var ikke muligt at nå til enighed mellem de implicerede (amter, kommuner, stat, LO, DA, m. m.) om, hvordan kompetenceforholdet indbyrdes skulle være. Kun én ting har alle fra starten været enige om: arbejdspladserne og fagforeningerne har ikke skullet have nogen egentlig kompetence. Ikke mindst på grundlag af de udenlandske erfaringer (lande som USA, Vesttyskland, Sverige m. fl.) med bedriftssundhedstjeneste, som ikke er styret af dem, der står midt i arbejdsmiljøproblemerne, nemlig arbejderne, fremsættes dette forslag som et arbejderorienteret modtræk. I disse lande er bedriftssundhedstjenesten blevet brugt til at sortere og fordele arbejdskraften, idet arbejderne i stigende grad er blevet underkastet helbredsmæssige undersøgelser ved ansættelsen. Kun de sunde og raske kan bruges. I USA er man endda nået så »langt« enkelte steder, at i stedet for at der