

fordelingen af tilskuddene fra A/S Dansk Tipstjeneste. Eventuelle ændringer i reglerne herom udformes med henblik på en langsigtet ordning.

Overvejelsen forudsættes afsluttet med henblik på fremsættelse af lovforslag i begyndelsen af den kommende folketingssamling.«

Bl. a. på baggrund heraf indstillede et flertal i udvalgets tillægsbetænkning lovforslaget til forkastelse, og det blev ved 3. behandling *forkastet*, idet 84 (KF, CD, V, FP, DR og KrF) stemte for og 84 (S, SF, DKP og RV) stemte imod og 5 (VS) hverken stemte for eller imod. Afstemningen foregik ved *navneoprøb* (sp. 11919).

85. Forslag til lov om afgift af mineralske olier og olieprodukter. (*Ole Olsen* (SF), *Ole Henriksen* (SF) og *Ebba Strange* (SF)).

Fremsat $\frac{8}{3}$ F. sp. 7151 Forslag som fremsat A. sp. 4417
1. beh. $\frac{11}{4}$ - - 8439

Partiernes ordførere: Camre (S), Glensgård (FP), Anders Andersen (V), John Winther (KF), Bollmann (CD), Kaj Hansen (DKP), Bernhard Baunsgaard (RV), Arne Bjerregaard (KrF), Hjortlund Christensen (DR), Waldorff (VS) og Ole Olsen (SF).

Efter 1. behandling henvist til skatte- og afgiftsudvalget.

Lovforslaget gik ud på at lægge en *afgift på mineralske olier og olieprodukter*. Afgiften skulle påhvile den rå olie m. v. samt – ved indførsel fra udlandet – halvfabrikata af færdigvarer. Afgiften skulle udgøre 20 pct. af varens toldværdi, ekskl. andre afgifter til staten.

I konsekvens af den foreslåede nye afgift skulle den nugældende lov om afgift af elektricitet og om afgift af visse olieprodukter ophæves.

Som begrundelse for fremsættelsen af lovforslaget anførte forslagsstillerne bl. a.:

»Forslaget tager primært sigte på at begrænse udnyttelsen af ikke-genskabelige energiresourcer. Forslaget vil desuden have en importbegrænsende og beskæftigelsesfremmende effekt, idet de ikke-genskabelige energikilder i stort omfang kan erstattes af alter-