

I den af udvalget afgivne betænkning stillede et mindretal (V, RV og DR) ændringsforslag, hvorefter henvisningen til udgivelsen af politisk presse skulle udgå af lovforslaget, medens et andet mindretal (FP, V, RV og DR) stillede ændringsforslag om, at lovforslagets virkningstidspunkt skulle udskydes 1 år.

Efter at det førstnævnte ændringsforslag var blevet forkastet og det sidstnævnte vedtaget, blev lovforslaget ved 3. behandling *forkastet*, idet 52 (FP, V og KrF) stemte for og 109 imod, medens 11 (RV og DR) hverken stemte for eller imod.

21. Forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til politiske partier. (*Ib Christensen (DR), Hjortlund Christensen (DR), Alfred Hansen (DR), Alice Hedegaard (DR), Mølgaard (DR) og Lis Starcke (DR)*).

Fremsat	$\frac{1}{11}$	F. sp. 1152	Forslag som fremsat	A. sp. 1377
1. beh.	$\frac{4}{11}$	- - 1399	Betækn. afg. $1\frac{8}{5}$	B. - 1183
2. -	$\frac{3}{5}$	- - 11584	Forkastet.	
3. -	$\frac{2}{6}$	- - 11871		

Partiernes ordførere: Erling Dinesen (S), Voigt (FP), Johan Philipsen (V), Grethe Fenger Møller (KF), Lindinger (CD), Ole Henriksen (SF), Jørgen Jensen (DKP), Janne Normann (RV), Honoré (KrF), Ib Christensen (DR) og Kurt Hansen (VS).

Efter 1. behandling henvist til arbejdsmarkedsudvalget.

Da lovforslaget har stor lighed med *forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til politisk virksomhed* (af Voigt (FP) m. fl.) (se nærmest foranstående sag), kan der for så vidt angår lovforslagets indhold m. v. som udgangspunkt henvises til omtalen af nævnte lovforslag og den herunder omtalte henvisning. Nærværende lovforslag adskiller sig især fra det nævnte lovforslag derved, at lovforslagets område er *indskrænket til* kun at gælde bidrag til *politiske partier*. Endvidere er bidragsfritagelsen ifølge nærværende lovforslag betinget af en *positiv handling fra medlemmets/ansøgerens side* og således ikke uden videre en kendsgerning, medmindre det enkelte medlem/den enkelte