

aktieselskab. I denne situation skal medlemsstaterne efter direktivets art. 13 træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at der mindst indrømmes samme garantier, som foreskrevet i direktivets artikler 2–12 om stiftelse, såfremt et selskab af en anden selskabsform, herunder anpartsselskab, omdannes til et aktieselskab. Som følge heraf må et anpartsselskab, der skal omdannes til aktieselskab, jfr. forslaget § 1, nr. 23, vurderes efter reglerne i det samtidig hermed fremsatte aktielovforslag § 1, nr. 7 (§§ 6 a, 6 c og 6 d), hvortil der henvises.

Bortset fra ovennævnte punkt er direktivets regler ikke overført til nærværende forslag. Det må også anses for hensigtsmæssigt, at man således kan bevare den enklere selskabsform for anpartsselskaber, idet denne selskabsform er beregnet for mindre virksomheder.

Ad ²⁾.

På centrale punkter, bl. a. med hensyn til *koncernrepræsentation, koncernregnskaber m. v.*, er det nødvendigt, for at undgå en forvriddning mellem de lovregulerede selskabsformer, at have ensartede bestemmelser. Med hensyn til den nærmere begrundelse for disse kan der i det hele henvises til aktielovforslaget.

Lovforslaget blev fremsat samtidig med og kom til 1. behandling sammen med *forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber* (se nærmest foranstående sag).

Det blev, ligesom aktielovforslaget, positivt modtaget af ordføreren for socialdemokratiet og for det radikale venstre, medens de øvrige partiers ordførere nærmest gav udtryk for, at udvalgsbehandlingen ville være afgørende for deres stilling til lovforslaget, herunder især reglerne om medarbejderrepræsentation i koncerner.

Erhvervsudvalget afgav ikke betænkning over forslaget.

16. Forslag til lov om forsikringsvirksomhed. (Handelsminister Ivar Nørgaard).

Fremsat ¹/₅ F.sp.10269 Forslag som fremsat A. sp. 5191
1. beh. ³/₅ - - 11688