

eller tilladelse efter loven er afgjort af rekursmyndigheden. Endvidere er der sket en ændring af bestemmelsen i lovens § 85 om *tavshedspligt*, der lovteknisk havde fået en udformning, der ikke gjorde det muligt at opfylde lovens intentioner om størst mulig offentlighed og åbenhed i miljøsager.

Af udvalgets betænkning fremgår følgende:

»Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlem af udvalget) opfordrer miljøministeren til at arbejde for, at miljøloven administreres således, at der på områder, hvor sundhedsmæssige og miljømæssige forhold ikke anfægtes, ikke gribes ind over for normal erhvervsudøvelse. Med henblik herpå anmoder flertallet ministeren om at foranledige, at der foretages en kritisk gennemgang af de eksisterende administrative bestemmelser, herunder fastlæggelse af svarfrister for behandlingen af almindelige sager.«

Lovforslaget blev behandlet sammen med *forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m. m.* (se nærmest følgende sag), *forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg angående miljølove m. v.* (af Svend Haugaard m. fl.) (se B. II. nr. 50) og *forslag til folketingsbeslutning om revision af miljøloven* (af Waldorff m. fl.) (se B. II. nr. 49).

Lovforslaget blev vedtaget ved 3. behandling med 135 stemmer imod 19 (SF, DKP og VS). Ingen undlod at stemme.

77. Lov om ændring af lov om levnedsmidler m. m. (Miljøminister Niels Matthiasen).

Lov nr. 108 af 29. marts 1978.

Fremsat	$\frac{1}{10}$	F. sp.	320	Forslag som fremsat	A. sp.	545
1. beh.	$\frac{18}{10}$	- -	527	Betækn. afg.	$\frac{1}{2}$	B. - 447
2. -	$\frac{8}{3}$	- -	7246			
3. -	$\frac{10}{3}$	- -	7352	Forslag som vedtaget	C. -	265

Partiernes ordførere: Camre (S), Thorndahl (FP), Kristen Østergaard (V), Annelise Gotfredsen (KF), Prehn (CD), Ole Henriksen (SF), Jørgen Jensen (DKP), Honoré (KrF), Hjortlund Christensen (DR) og Waldorff (VS).

Efter 1. behandling henvist til miljøudvalget.