

[Formanden]

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om etablering af en fælles strukturpolitik for fiskerisektoren og om den fælles markedsordning for fiskerivarer m. v.*

(Lovforslag nr. L 218. Fremsat 4/4 78. Første behandling 14/4 78. Betænkning 2/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### Forhandling

**Lowzow (KF):**

Der har ved behandlingen af dette fiskerilovforslag ikke vist sig de store problemer under udvalgsarbejdet, hvad vi heller ikke havde ventet. Det underbygger endnu en gang, at der er nødt til at være orden i fiskeriforholdene i Danmark, at der er nødt til at være et samspil med de internationale kræfter, som hersker over dette område. Vi er derfor gået ind for dette lovforslag og mener, det er rigtigt, at der er disse muligheder.

Dansk fiskeri henter størstedelen af sin fangst i områder, hvor vi er nødt til at indgå aftaler med andre lande, hovedsagelig med EF-landene. Derfor mener vi også, at det er helt forkert, når der i disse dage bliver foretaget angreb på vores tilhørsforhold til EF i forhold til fiskerisituationen. Vores eneste mulighed for at give fiskeriet rimelige forhold fremover er, at vi arbejder inden for EF, at vi sørger for ordnede forhold i forhold til vores partnere dér. Det er dér, vi har muligheden for at få fiskerirettigheder, det er dér, vi har mulighed for sammen med dem at forhandle os til fiskerirettigheder til anden side. Derfor kan vi tilslutte os det forslag, vi her har fået forelagt.

**Bodil Liventhal (CD):**

Selv om man med denne ændring af loven ikke har løst fiskernes problemer, hvad vi netop i dag er vidne til her i landet, så må centrum-demokraterne principielt gå ind for, at en strukturpolitik absolut er nødvendig. Centrum-demokraterne tilslutter sig således, som allerede sagt ved første behandling, en fælles markedsordning. Dette er et led i det europæiske samarbejde, som er vor tids store håb for fremtiden.

**Fuglsang (DKP):**

Kommunisterne gik jo allerede ved første behandling imod dette forslag. At vi handlede rigtigt, synes jeg netop, at hele den situation, som fiskeriet befinder sig i i dag, bekræfter.

Det, som forslaget går ud fra, er i og for sig, at dansk fiskeri fremover skal ledes ud fra en fælles EF-fiskeripolitik. Det gælder, som det siges i ministerens fremsættelse, kvoter, fangstreguleringer, redskaber, kontrolforanstaltninger såvel som afsætning og priser. Det, det gælder om for os, er simpelt hen at administrere disse fælles, i et andet land vedtagne regler og, hvad dette forslag er udtryk for, at tilpasse vores lovgivning efter dem. Jeg mener, at hele den nuværende situation burde være en advarsel, fordi den så stærkt understreger, at denne fælles EF-politik så grundigt har slået fejl. Derfor mener vi, at man i stedet for at fortsætte denne lovgivning burde tage en hel del i den op til revision.

Vi erkender, at regeringen i og for sig i nogen grad har anerkendt situationens alvor ved at indkalde fiskerinationerne ved Østersøen for at få en forhandling i gang. Men vi beklager samtidig, at regeringen overhovedet har accepteret fællesmarkedet som et kompetent organ i fiskerispørgsmål, hvilket er noget af det, som er årsagen til den situation, vi befinder os i. Årsagen til, at vi befinder os, hvor vi gør, er bl.a., at Danmarks udenrigsminister godkendte beslutningen i Rådet den 3. november 1976 om, at alle forhandlinger vedrørende kvotafordeling udelukkende skulle høre under fællesmarkedets kompetence.

Vort parti, kommunisterne, var det eneste i folketinget, der stemte imod, da vi vedtog loven om Danmarks Riges fiskeriterritorium, fordi denne lov gav fællesmarkedet fuldmagt til at forhandle med tredjelande og træffe