

[Formanden]

Fra ministre er modtaget besvarelser af skriftlige spørgsmål.

Spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget er sammen med besvarelserne heraf optrykt i Folketingstidende nedenfor:

Glensgård: spm. nr. 677.

Dohrmann: spm. nr. 690.

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. 698.

Voigt: spm. nr. 699.

Jørgen Junior: spm. nr. 702, 703 og 711.

Alice Hedegaard: spm. nr. 705.

Inge Krogh: spm. nr. 706.

Halvgaard: spm. nr. 709.

Wilhelm: spm. nr. 714 og 742.

Arentoft: spm. nr. 744 og 745.

Yvonne Herløv Andersen: spm. nr. 748.

Besvarelse (5/5 78):

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

I begrundelsen for spørgsmålet anføres blandt andet: »...Den regel påfører de øvrige danske luftfartsselskaber en helt urimelig konkurrence betalt af de danske skatteydere, idet disse særregler kun gælder for SAS' danske moderselskab, DDL.«

Denne påstand er urigtig, hvilket også klart fremgår af ordlyden af § 3 i lov nr. 273 af 26. juni 1975 om forlængelse af Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde. For en ordens skyld skal jeg citere bestemmelsen:

»Ministeren for skatter og afgifter kan tillade, at der ved opgørelsen af A/S Det danske Luftfartsselskabs skattepligtige indkomst sker sådanne afvigelser fra de gældende regler om skattefri afskrivninger på bygninger og driftsmidler, som kan begrundes ved selskabets deltagelse i Scandinavian Airlines System. Der kan dog ikke derved foretages større samlede afskrivninger på bygninger og driftsmidler end efter de gældende regler.«

Som det ses, kan DDL ikke i kraft af særreglen opnå et gunstigere resultat, end hvis gældende danske afskrivningsregler var benyttet. Tilsvarende gjaldt også under den oprindelige lovbestemmelse (§ 5 i lov nr. 493 af 20. december 1950), selv om denne havde en anden ordlyd. Også dette burde hr. Glensgård være bekendt med, idet spørgsmålet blandt andet på hans partis foranstaltning blev belyst i forbindelse med Folketingets behandling af den nævnte 1975-lov, jfr. bilaget til udvalget om offentlige arbejders betænkning af 6. juni 1975 over forslaget til denne lov. Spørgsmålets 2. led savner derfor mening.

Med hensyn til 1. led har DDL oplyst, at det i de sidste 15 år har betalt 10,7 mill. kr. i selskabsskat. I øvrigt har DDL oplyst, at selskabets overskud i intet år har været af en sådan størrelse, at det har været muligt at udnytte de danske afskrivningsregler fuldt ud.

Til *arbejdsministeren* (19/4 78) af:

Dohrmann (FP):

Til *ministeren for offentlige arbejder* (17/4 78) af:

Glensgård (FP):

»Ministeren bedes oplyse, hvor meget Det danske Luftfartsselskab har betalt i selskabsskat i løbet af de seneste 15 år, samt oplyse, hvor meget Det danske Luftfartsselskab skulle have betalt i disse 15 år, såfremt Det danske Luftfartsselskab ikke havde den særbegünstigede skatteregel, som Folketinget indførte ved lov nr. 493 af 20. december 1950 og ændret ved § 3, jfr. betænkningen af 6. juni 1975.«

(Spm. nr. 677).

Begrundelse.

Ifølge SAS Information nr. 1, april 1978, fremgår det, at overskuddet i SAS i løbet af de seneste 15 år har udgjort 1,3 mia. kr.

Danmarks andel heraf udgør $\frac{3}{4}$, nemlig den danske andel gennem DDL, hvilket svarer til ca. $\frac{1}{4}$ mia. kr.

Ved forlængelse af SAS-koncessionen i 1975 vedtog et flertal i Folketinget bestående af bl. a. socialdemokratiet, venstre og det konservative folkeparti, at DDL skulle have en særbeskatningsregel, hvorved DDL fik ret til særlige afskrivningsregler for bygninger og driftsmidler. Den regel påfører de øvrige danske luftfartsselskaber en helt urimelig konkurrence betalt af de danske skatteydere, idet disse særregler kun gælder for SAS' danske moderselskab, DDL.

Oplysningerne om de forskellige års selskabsskat bedes sammenstillet med det overførte overskud fra SAS.