

[Fiskeriministeren]

tager op her, nemlig en opfordring til os om at blæse på internationale aftaler.

Jeg er nødt til at sige til hr. Uwe Jensen (Ribe a.), at vi har alle i dette folketing et ansvar over for det danske fiskerierhverv, derfor er der ingen mulighed for at følge hr. Uwe Jensen (Ribe a.)s forslag. Hvis vi valgte den fremgangsmåde, hr. Uwe Jensen (Ribe a.) her foreslår, betyder det for det første, at der ikke eksisterer og ikke vil komme til at eksistere nogen intern EF-fiskeripolitik. Hr. Uwe Jensen (Ribe a.) ved udmærket, at en konsekvens heraf vil være, at den enkelte nationalstat vil forvalte ressourcerne inden for sin egen udvidede fiskerizone, og hr. Uwe Jensen (Ribe a.) ved også, at dette vil betyde, at det enormt store danske fiskeri i den engelske nationalzone dermed vil være om ikke totalt udelukket, så belagt med så mange restriktioner, at vi ikke har mulighed for at opretholde et stort dansk fiskerierhverv.

Erlendsson (FP):

Enhver må påskønne, at vi som nation bestræber os for i højest mulig grad at overholde internationale forpligtelser. Men der eksisterer nationale nødsituationer som den, vi er i nu, hvor landets tredjestørste eksport-erhverv er alvorligt truet, og hvor fiskerne ser deres eksistensgrundlag smuldre, fordi vi har haft svage forhandlere. Det kan ikke nytte noget, at man indgår på aftaler med andre lande, hvor man ser bort fra den slags ting. Det må være sådan, at vore forhandlere er stærke udadtil, det må være sådan, at de har deres ører ved græsrodderne, at de ved, hvad der tjener landets økonomi bedst. Vel skal vi være gode EF-partnere, når vi har tilsluttet os EF, men vi må ikke være det på bekostning af et dansk hovederhverv. Vi er nu i en national nødsituation, og det vil andre lande forstå, når vi forklarer dem det. De vil derfor også forstå, hvorfor vi er nødt til at foretage os noget specielt, at moderere den stilling, som vi har taget, fordi situationen i dag er katastrofal for et stort dansk erhverv. (*Risgaard Knudsen: Spørgsmålet!*)

Formanden:

Jeg vil bede medlemmerne om ikke at blande sig i ledelsen af forhandlingerne her. Det skal formanden nok passe. Der var ikke

stillet noget spørgsmål, men jeg regnede heller ikke med, at spørgeren var færdig.

Erlendsson (FP):

Jeg vil derfor spørge fiskeriministeren: mener fiskeriministeren ikke, at vi er i en national nødsituation?

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg ville meget nødig bringe ind i diskussionen ting, der ligesom kunne være med til måske at give indtryk af, at regeringen ikke betragter den situation, vi er i, som yderst alvorlig, men jeg er nødt til, når hr. Erlendsson vil udlægge den situation, vi er i, som en national nødsituation, at sige, at det er der ingen som helst rimelighed i.

Jeg skal ikke nævne mange tal, men vi har netop i dag fået opgørelsen over fangsterne for de første to måneder, januar og februar, og det er da rigtigt, at der er fisket 5.900 t konsumfisk mindre end sidste år; men det gav en merindtægt på 6,7 mill. kr.

Vi fiskede også 5.000 t torsk mindre i januar og februar i år end sidste år, men det gav en merindtægt på 1,5 mill. kr.

Jeg siger ikke dette for at reducere problemet, for vi har et reelt problem derved, at hovedparten af vores torskekvota i Østersøen er ved at være fisket op. Men jeg siger det som en illustration af, at der ingen rimelighed er i at stille sig op på folketingets talerstol og tale om en national nødsituation.

Jeg skal ikke herfra i dag, i en spørgetid, give mig til at illustrere de tal, der er kommet ud af det, som hr. Erlendsson kalder dårlige danske forhandlere. Jeg skal meget gerne til landbrugs- og fiskeriudvalget aflevere en specificeret oversigt over de kvoter, vi har til rådighed i år i forhold til sidste år. Jeg skal også gerne lade dem ledsage af oplysninger om, hvorledes den totale værdi heraf vil blive, både vurderet i 1977-priser og vurderet i forhold til de priser, der er opnået i januar og februar måned, og så tror jeg ikke, der er nogen, der vil tale om en national nødsituation. Men dette skulle nødig overskygge de problemer, som reelt foreligger i forhold til Østersøen, og man kan, om jeg så må sige, ødelægge fokus, der er sat på, hvis man inddrager en helt urimelig argumentation i den situation, vi står i.