

[Alfred Hansen]

det er EF, der forhandler fiskerimuligheder og fiskekvoter på Danmarks vegne, og det synes jeg i og for sig er ret så utilfredsstillende. Det er endnu en lærestreg om, at vi har mistet vor selvbestemmelsesret ved medlemskabet af EF, og at det nu denne gang er Østersøfiskerne, der er blevet ofre for EFs fælles fiskeripolitik.

Jeg synes også, det virker lidt uacceptabelt, hr. fiskeriminister, at f. eks. Italien og Frankrig via deres medlemskab af EF skal være med til at bestemme, hvem der må fiske i Østersøen, og hvor meget der må fiskes, lige så vel som jeg finder det helt uacceptabelt, om Danmark skulle have indflydelse på, hvem der må fiske og hvor meget der må fiskes i Middelhavet.

Jeg skal derfor spørge ministeren om følgende: vil ministeren søge dispensation fra EF til at forhandle selvstændigt om fiskekvoterne til danske fiskere i Østersøen? Kan vi rent undtagelsesvis frigøres fra EFs favntag, så vi selv kan få lov til at forhandle fiskekvoter med den baltiske kommission, som jo ikke accepterer EF som forhandlingspartner? Jeg synes, det må være en særdeles farbar vej, hvis vi kunne få dispensation og selv komme til at forhandle om vore fiskemuligheder.

Det næste spørgsmål til fiskeriministeren skal være, om ikke fiskeriministeren synes, det var en god idé, om han arbejdede for, at vi fik dispensation fra de nuværende kvoter, så de danske fiskere i hvert fald ikke for indeværende fik skåret ned, som det ellers har været hensigten, og måske fik en lidt mere glidende afvikling af de fiskekvoter, vi har haft hidtil. Så ville i hvert fald fiskerne kunne disponere på dette grundlag og måske foretage en lempelig aftrapning.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Det var mange spørgsmål, der blev stillet her. Jeg har ikke en jordisk chance for at svare på bare en brøkdel af dem, hvis det skulle være en udtømmende besvarelse. Det ved hr. Alfred Hansen, og derfor er det egentlig lidt urimeligt at stille en sådan serie spørgsmål her.

Jeg skal ganske kort sige, at det er rigtigt, at det er således, at det er EF, der har forhandlingsretten over for tredjelande på såvel Vesttysklands som Danmarks vegne, når vi

taler om forhandlinger vedrørende fiskeriaftaler. Men det er Danmark og Vesttyskland, der er medlemmer af Den Baltiske Fiskerikommission, og derfor er det Danmark og Vesttyskland, der må optræde som nationer her. Vi havde i september måned et arrangement, hvori Kommissionen deltog som observatør, og det er også den status, den vil få ved et kommende møde, fordi situationen er den, at selv om Danmark og Vesttyskland for længst har anmodet om at få EF optaget som part, har man ikke reageret på dette fra Østlandenes side. Det vil sige, at også under det kommende møde vil Danmark og Vesttyskland optræde som nationer, som deltager i Gdanskkonventionen, mens EF deltager som observatør. Dermed har jeg vist besvaret de fleste af spørgsmålene.

Spørgsmålet om dispensation fra de nuværende kvoter er jo det, der skal forhandles i den baltiske kommission. Vi skal med udgangspunkt i det materiale, der er til rådighed, for det første vurdere, om der er basis for en ændring i den samlede fangstmulighed, og for det andet drøfte, om der er basis for en anden fordeling end den, der blev aftalt og vedtaget på mødet i efteråret 1977.

Og så er det klart, at jeg må afvise hr. Alfred Hansens påstand om, at vort medlemskab af EF skulle skabe vanskeligheder for dansk fiskeri totalt set. Det er klart således, at det, som vort medlemskab af EF giver os, er muligheder for at opretholde et stort fiskeri. Jeg gad nok se, hvordan situationen ville være, hvis Danmark skulle forhandle alene med udgangspunkt i de danske nationale zoner. Så blev der et lille fiskeri tilbage, og så blev det ikke de reduktioner, der nu kan blive tale om, vi ville komme ud for, men det ved hr. Alfred Hansen i øvrigt udmærket godt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

6) Til fiskeriministeren af:

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

»Er ministeren indstillet på at gøre en effektiv indsats for, at torskekvoterne i Østersøen bliver sat i vejret nu, da der er konstateret større fiskeforekomster end forud beregnet?«

(Spm. nr. 763).