

[Niels Helveg Petersen]

Forslag til folketingsbeslutning om medbestemmelse.

(Beslutningsforslag nr. B 91).

Forslag til folketingsbeslutning om medejde for de ansatte.

(Beslutningsforslag nr. B 92).

Jeg skal som motivering for forslagene henvise til de bemærkninger, der ledsager disse.

Bollmann (CD):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om fastfrysning af lejeværdien for 1979.

(Beslutningsforslag nr. B 90).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Bollmann (CD):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om udskrivning af amtskommunal grundskyld for skatteåret 1979.

(Beslutningsforslag nr. B 93).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til miljøministeren:

Forespørgsel af Askjær Jørgensen (FP) m. fl.

(Forespørgsel nr. XXVI. Anmeldt 3/5 78).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministrene:

1) Til statsministeren af:

Jørgen Jensen (DKP):

»Vil regeringen nu tage initiativ til at rejse krav over for Forbundsrepublikken Tyskland om betaling af den tyske krigsgæld til Danmark?«

(Spm. nr. 749).

Skriftlig begrundelse.

I ugebladet Se og Hør nr. 16 er offentliggjort et brev fra den vesttyske ambassadør, hr. Hofmann. Efter en omtale af London-gældsoverenskomsten af 27. februar 1953 skriver ambassadøren:

Deres lands regering har derfor siden 1953 ladet kravet om betaling af krigsgæld hvile. Man har gjort dette, som statsminister Anker Jørgensen den 16. december 1976 påpegede i sit svar til folketingsmand Kurt Brauer, fordi Danmark folkeretligt har bundet sig til ikke at afkræve fordringer isoleret fra de øvrige kreditorlande, og yderligere fordi Danmark ikke har kendskab til erstatningens størrelse.

Dette afsnit i brevet giver anledning til at formode, at Forbundsrepublikken ville være rede til at betale, hvis kravet blev rejst.

Hvad angår erstatningens størrelse, er det umiddelbart muligt at opgøre det beløb, besættelsesmagten trak over clearingkontoen i Nationalbanken. Et beløb, der med renter i dag overstiger 50 mia kr., og hvis betaling med ét slag kunne gøre Danmark gældfrit over for udlandet.

I betragtning af vores alvorlige økonomiske situation, bl. a. med et handelsunderskud til Vesttyskland på 6,5 mia kr., mener jeg, det er på tide, at regeringen tager sig sammen til at få rejst kravet over for den vesttyske regering.

Jørgen Jensen (DKP):

Spørgsmålet om Vesttysklands gæld til Danmark har været rejst gentagne gange over for skiftende regeringer, og vi har noteret os, at denne regering med henvisning til aftalen af februar 1953 flere gange har sagt, at det var en forudsætning, at man var enige om dette spørgsmål blandt de underskrivende parter, når det skulle rejses. Vi har også noteret os, at der ifølge aftalens punkt 11 er fastsat en vis forrentning af de 11,6 mia kr., som gælden blev opgjort til i 1946.

Når vi rejser sagen, er det for at høre regeringens opfattelse af den efter min opfattelse helt tåbelige situation, vi som nation er bragt